

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 10C/17/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316200674  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316200674.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľky B. E., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXXX/X, A., zast. Mgr. Mariánom Lipom, advokátom, Štefánikova 18, Humenné proti manželovi B. E., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXXX/X, A., E..Č.. V. XX, zast. JUDr. Evou Kákošovou, advokátkou, Partizánska 1057, Snina o vydanie opravného uznesenia takto

### rozhodol:

V prvom výroku uznesenia Okresného súdu Humenné č. 10C 17/2016 zo dňa 10.2.2016 opravuje slová „...do vykonateľnosti...“ na „...od vykonateľnosti...“.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Humenné č. 10C 17/2016 zo dňa 10.2.2016 súd vo veci vydal predbežné opatrenie. V prvom výroku nesprávne uviedol, že je odporca povinný platiť výživné do vykonateľnosti uznesenia, pričom správne má byť od vykonateľnosti tohto uznesenia.
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá súd opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. V danom prípade ide o zrejmu nesprávnosť, keď pri písaní uznesenia súd nesprávne uviedol od kedy je odporca povinný prispievať na výživu navrhovateľky a uviedol slovo do vykonateľnosti namiesto od vykonateľnosti. V zmysel hore citovaných ustanovení zákona súd preto uznesenie opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.