

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/86/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010388  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010388.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Alicou Žingorovou podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku dňa 07. augusta 2022 takto

### rozhodol:

Obvinený H. O. nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom V. X, Y., okres Y., s adresou na doručovanie písomností I. XXX/XX, XXX XX Q., okres O., W.,

je vinný, že

dňa 06.08.2022 asi o 13.50 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Š. R., evidenčného čísla Y. XXXBM, po štátnej ceste H., kde za križovatkou pri obci O. v smere na obec Š. V., okres Rimavská Sobota, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Veľký Blh, pričom tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 6T 102/2021 zo dňa 30.11.2021, právoplatného dňa 22.12.2021, bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 24 mesiacov do 17.07.2023 a zároveň mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, ktorý mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 30 (tridsať) mesiacov. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.