

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12P/36/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622202778  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622202778.1

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa B. O., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka C. O., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom V. Z.Ž. XXXX/XA, F., tohto času umiestnená v Resocializačnom centre FILIUS PAUL Žibritov 9, štátna občianka SR a otec F. E., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, F., tohto času umiestnený v Psychiatrickej nemocnici Profesora Matulaya, Československej armády 234/139, Kremnica, štátny občan SR, za účasti navrhovateľky Z. O., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom V. Z. XXXX/XA, F., štátna občianka SR, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 15P/2/2021-78 zo dňa 07.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2022 tak, že maloletý B. O., narodený XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, Z. O., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F., V. Z. XXXX/XA, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

II. V podstatných veciach p o t r e b u j e s ú h l a s rodičov.

III. Matka, C. O., narodená XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého B. O., narodeného XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa stanovené osobitným zákonom, vždy mesačne vopred do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, počnúc od právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Otec, F. E., narodený XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého B. O., narodeného XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa stanovené osobitným zákonom, vždy mesačne vopred do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, počnúc od právoplatnosti tohto uznesenia.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1.Navrhovateľka - stará matka maloletého dieťaťa sa podaným návrhom domáhala jeho zverenia do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uviedla, že matka maloletého je jej dcéra a počnúc od 04.07.2022 je umiestnená v Resocializačnom centre FILIUS PAUL, Žibritov 9, z dôvodu opakovaného užívania omamných a návykových látok. Maloletý B. je odo dňa jej umiestnenia v jej starostlivosti a spolu s manželom mu zabezpečujú všestrannú starostlivosť a výchovu v ich domácnosti. O svojho maloletého vnuka sa riadne stará v podstate od jeho narodenia, dcére finančne a materiálne vypomáhala, aby dokázala zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Maloletý má k nej vytvorený vzťah, je na ňu zvyknutý a citovo naviazaný. Otec maloletého prejavuje o neho sporadický záujem.

2. Na pojednávaní súdu uviedla, že v spoločnej domácnosti býva s manželom a so svojou svokrou, je zamestnaná v T. Š. F. H.É. ako knihovníčka s mesačným príjmom 600,--Eur, čo vyplýva zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom. Dodala, že matka maloletého dieťaťa, jej dcéra je drogovovo závislá už dlhšiu dobu, v období od septembra roku 2021 do apríla 2022 bývala sama aj s malolekým v byte, kde chodili rôzne pochybné osoby a taktiež si našla aj nejakého pochybného partnera.

3. Matka maloletého dieťaťa, C. O. sa písomne vyjadrila, že súhlasí s tým, aby bol maloleký zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jej matky z dôvodu, že momentálne je umiestnená v Resocializačnom centre FILIUS PAUL Žibritov 9, Krupina z dôvodu opakovaného užívania omamných a návykových látok a nie je schopná sa adekvátne postarať o svojho syna. Je si vedomá, že jej matka poskytuje synovi starostlivosť a výchovu a majú vytvorený veľmi blízky vzťah. Taktiež súhlasila s výškou výživného, a to 30 % zo sumy životného minima, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

4. Otec maloletého, F. E. sa písomne vyjadril, že vzhľadom na skutočnosť, že je hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici sa nevie dostaviť na pojednávanie. S návrhom navrhovateľky súhlasí a taktiež aj s určením výživného. Aktuálne je práceneschopný a doložil potvrdenie o svojom príjme.

5. Kolízny opatrovník uviedol, že súdu zaslal písomnú správu, na ktorej zotrváva a navrhol zveriť maloletého B. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. V súčasnosti, keďže rodičia maloletého dieťaťa sú na liečení, tak nie je možné, aby zabezpečovali starostlivosť o maloleké dieťa.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky - starej matky maloletého dieťaťa, kolízneho opatrovníka, prečítaním rodného listu maloletého dieťaťa, správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, potvrdenia od lekára, odpisov z registra trestov a priestupkov na navrhovateľku, lustrácie v katastri portál, písomného súhlasu manžela, potvrdenia o príjme navrhovateľky, matky a otca maloletého dieťaťa, rozsudku Okresného súdu Lučenec číslo konania 15P/2/2021-78 a zistil nasledovný skutočný stav:

7. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 15P/2/2021-78 zo dňa 07.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2022 súd schválil dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k malolekému B. O. tak, že maloleký B. bol zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platiť výživné vo výške 80,--Eur mesačne. Styk otca s malolekým súd neupravil.

8. Lustráciou na Úrade geodézie, kartografie a katastra SR súd zistil, že navrhovateľka je vlastníčkou viacerých nehnuteľností zapísaných na Liste vlastníctva číslo XX, katastrálne územie S., Liste vlastníctva číslo XX, katastrálne územie S., Liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie S., Liste vlastníctva číslo XXXX, katastrálne územie F.. Matka, otec maloletého dieťaťa nevlastnia na území SR žiadnu nehnuteľnosť.

9. Z potvrdenia od Z.. M. C., všeobecnej lekárky zo dňa 26.07.2022 má súd preukázané, že navrhovateľka zo zdravotného hľadiska je spôsobilá sa starať o malolekého B..

10. Z potvrdenia Základnej školy F. H., Q. P. XXXX, F.c má súd preukázané, že navrhovateľka je zamestnaná u uvedeného zamestnávateľa a jej čistý mesačný príjem je priemerne 619,74 Eur netto.

11. Z potvrdenia o príjme matky maloletého dieťaťa má súd preukázané, že poberá invalidný dôchodok vo výške 223,60 Eur.

12. Z potvrdenia o príjme otca maloletého dieťaťa je preukázané, že je zamestnaný v spoločnosti AUTO DOLLY, s.r.o., Lučenec so zárobkom priemerne mesačne 73,41 Eur netto.

13. Manžel navrhovateľky, A. O. vyjadril písomný súhlas so zverením maloletého B. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

14. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom zo dňa 28.07.2022 vyplýva, že pracovníci úradu vykonali dňa 25.07.2022 sociálne šetrenie v domácnosti starej matky maloletého dieťaťa. Sociálnym šetrením boli zistené nasledovné skutočnosti. Pani Z. O. v súčasnosti pracuje ako

knihovnička Základnej školy F..H. F. s mesačným príjmom 600,--Eur. V spoločnej domácnosti žije so svojim manželom, pánom A. O., nar. XX.XX.XXXX so svojou svokrou pani B. O., nar. XX.XX.XXXX a so svojim maloletým vnukom B. O.. Pán A. O. je v súčasnosti SZČO pracuje ako developer v oblasti stavebníctva s mesačným príjmom cca 1 000,--Eur, t. č. je práceneschopný, bez príjmu. Pani B. O. je starobná dôchodkyňa, je poberateľkou starobného a vdovského dôchodku vo výške cca 500,--Eur. Maloletý B. O. je v celodennej starostlivosti starej matky, od 09/2022 nastúpi do Materskej školy Dr. D. N. F.. V čase sociálneho šetrenia stará matka maloletého dieťaťa uviedla, že je jej maloletý vnuk zdravý a nie je liečený v žiadnej odbornej ambulancii. Pediatrom maloletého dieťaťa je Z.. A. Q.. Pani Z. O. s rodinou žije rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve pani B. O.. Súčasťou rodinného domu sú pivničné priestory a dve garáže. Prízemie rodinného domu obýva pani B. O.. Na prízemí rodinného domu sa nachádza kuchyňa, obývacia izba, spálňa, kúpeľňa a toaleta. Poschodie rodinného domu obýva stará matka maloletého dieťaťa, starý otec maloletého dieťaťa a maloletý B. O.. Na poschodí rodinného domu majú členovia rodiny k dispozícii kuchyňu spojenú s obývacou izbou, spálňu, izbu maloletého B., hosťovskú izbu a kúpeľňu s toaletou. Rodinný dom je zariadený účelovým nábytkom a elektrospotrebičmi bežnej potreby. Kuchynskú časť poschodia tvorí kuchynský stôl, 4 stoličky, kuchynská linka, pracovný pult, chladnička s mrazničkou, umývačka riadu, elektrický sporák a mikrovlnka. Zariadenie obývacej časti poschodia tvorí konferenčný stolík, sedacia súprava, zostava nábytku obývacej izby a televízor. Detská izba je zariadená šatníkovou skriňou, dvomi komodami a dvomi váľandami. Hygiena a čistota v domácnosti bola v čase sociálneho šetrenia na vysokej úrovni. Vykurovanie rodinného domu je kombinované, plynové aj elektrické. Výdavky v súvislosti s užívaním predmetného rodinného domu predstavujú sumu 345,--Eur mesačne za elektrickú energiu, plyn, vodu, televíziu a rozhlas. Pani O. vlastní spolu s manželom chalupu v obci S. a dvojizbový byt v Lučenci. Pani O. uviedla, že na podanom návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti trvá v plnom rozsahu ako aj na dôvodoch v ňom uvedených. Dôvodom pre podanie návrhu bola tá skutočnosť, že matka maloletého dieťaťa C. O. je od 04.07.2022 umiestnená v Resocializačnom centre FILIUS PAUL Žibritov z dôvodu opakovaného užívania omamných a návykových látok. Maloletý vnuk B. O. je odo dňa jej umiestnenia v starostlivosti starej matky a jej manžela A. O.. Od uvedeného času maloletému vnukovi zabezpečujú všestrannú výchovu a starostlivosť v ich domácnosti. Matke maloletého dieťaťa vypomáhala so starostlivosťou o vnuka od jeho narodenia, finančne aj materiálne, aby matka dokázala zabezpečovať starostlivosť o maloletého B.. Maloletý B. má ku nej vytvorený citový vzťah, je zvyknutý na prostredie starej matky je na ňu citovo naviazaný. Stará matka maloletého uviedla, že od umiestnenia do Resocializačného zariadenia je matka s maloletým synom v telefonickom kontakte, avšak až po mesiaci sa mohla matka kontaktovať so svojou rodinou. Otec maloletého prejavoval o maloletého záujem sporadicky, v súčasnosti je umiestnený v psychiatrickej liečebni v Kremnici. V čase sociálneho šetrenia sa v domácnosti nachádzala stará matka maloletého dieťaťa aj jej maloletý vnuk B. O.. Maloletý bol pokojný, usmiaty, čisto a vhodne oblečený, dobre živený, spontánne komunikoval s pracovníkmi úradu, komunikačné zručnosti má maloletý nadpriemerné. Medzi starou matkou a maloletým dieťaťom bolo zjavné silné citové puto. Dňa 26.07.2022 tunajší úrad kontaktoval starú matku maloletého dieťaťa B. O., pani X. E., bytom E. XX, F., ktorá uviedla, že jej syn, ktorý je otcom maloletého dieťaťa F. E., nar. XX.XX.XXXX, nastúpil dňa 19.07.2022 na psychiatrické liečenie do Psychiatrickej liečebne v Kremnici. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na základe uvedených skutočností odporúča súdu návrhu navrhovateľky Z. O. o zverenie maloletého dieťaťa B. O. do náhradnej osobnej starostlivosti vyhovieť, vzhľadom na to, že stará matka má vhodné podmienky na výchovu maloletého dieťaťa a zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky je v záujme maloletého dieťaťa.

15. Z odpisu registra trestov na navrhovateľku má súd preukázané, že navrhovateľka nemá žiaden záznam v registri trestov. V registri priestupkov navrhovateľka nemá žiaden záznam.

16. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

17. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím

18. Podľa § 44 ods. 3 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"),

b) pestúnska starostlivosť a

c) ústavná starostlivosť.

19. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

21. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

22. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

23. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

24. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

25. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

26. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

27. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania

náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

28. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

29. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

30. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

31. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Aktuálna výška výživného je 32,11 Eur.

32. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

33. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

34. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

35. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

36. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

37. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že záujem maloletého dieťaťa si v súčasnosti vyžaduje, aby bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá zabezpečuje starostlivosť o maloletého počnúc od 04.07.2022. Pri zverení maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky súd vychádzal zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, z ktorej má súd preukázané, že navrhovateľka je spôsobilá maloletého vychovávať a má o túto starostlivosť záujem. V súčasnosti sa matka maloletého nachádza v resocializačnom zariadení, otec maloletého sa nachádza v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici, takže nie je možnosť, aby rodičia zabezpečovali starostlivosť o maloletého.

38. Súd mal za to, že záujem maloletého si vyžaduje, aby bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, pričom mal za to, že stará matka maloletého spĺňa všetky predpoklady uvedené v § 45 ods. 1 Zákona o rodine.

39. Matku ako aj otca maloletého súd zaviazal na platenie minimálneho výživného, v súčasnosti vo výške 32,11 Eur mesačne, nakoľko matka maloletého dieťaťa je poberateľkou invalidného dôchodku, aktuálne vo výške 223,60 Eur mesačne, otec maloletého dieťaťa je síce zamestnaný, avšak s minimálnym príjmom vo výške 73,41 Eur netto. Rodičia maloletého dieťaťa nie sú vlastníkami žiadneho nehnuteľného majetku.

40. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.