

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 16C/48/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314202311  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5314202311.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava proti žalovanému: T. Š., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P.Š. XXX, v konaní o zaplatenie 155,03 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Čadca č. k. 16C/48/2014-20 zo dňa 23.4.2014 má v záhlaví, v časti označenia žalovaného (jeho priezviska) správne znieť

takto:

.... T. Š., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. XXX.....

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu žalobcu na opravu chyby v písaní v platobnom rozkaze súd zistil, že v záhlaví platobného rozkazu č. k. 16C/48/2014-20 zo dňa 23.4.2014 bolo nesprávne uvedené priezvisko žalovaného, takto: T. Š., pričom správne malo byť uvedené T. Š., t.j. ako to vyplýva z návrhu na začatie konania, z príloh a z výsledku lustrácie žalovaného v Registri obyvateľov Slovenskej republiky.

2. Podľa § 354 CSP, na konanie podľa tejto časti (3. časť - upravujúca okrem iného aj platobný rozkaz) sa primerane použijú všeobecné ustanovenia o konaní (ustanovenia 2. časti), ak nie je ustanovené inak.

3. Podľa § 1224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je zrejmé, že zo strany súdu došlo v záhlaví platobného rozkazu, v časti označenia žalovaného k chybe v písaní, preto súd pristúpil k oprave záhlavia platobného rozkazu č. k. 16C/48/2014-20 zo dňa 23.4.2014. Po oprave má záhlavie platobného rozkazu v časti označenia priezviska žalovaného správne znieť, tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. T. Š..

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. f) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Odvolanie možno odôvodniť

len dôvodmi uvedenými v § 365 CSP. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 a 2 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).