

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1T/44/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716010852  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716010852.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom dňa 31.08.2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### r o z h o d o l i :

U obv. V. Y. Q. S. Č. Á. J. C. E. Q. , J.. XX.XX.XXXX I. S., trvale bytom mesto Martin, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. v Trestnom rozkaze Okresného súdu Martin sp. zn. OT/139/2015 zo dňa 17.12.2015, právoplatným dňa 17.12.2015

- r u š í skorší výrok o vine z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., a ktorý spáchal tak, že

- v čase približne o 11,50 hod dňa 15. 12. 2015 v Martine v OD Kaufland Martin, Ul. Dúbravca č. 219 v priestoroch predajne vzal z regálu s oblečením 34 párov ponožiek zn. bam a bussí každý pár v hodnote 3,99 € a 1 pár ponožiek zn. bam v hodnote 2,49 €, ktoré si vložil do prinesenej tašky, ktorú mal zavesenú na pleci a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, kde bol až pri východe z OD Kaufland zadržaný pracovníkom SBS Kaufland, ktorý ho odviezol na strážené stanovisko, kde vyložil odcudzený tovar nepoškodený, čím takto svojím konaním spôsobil škodu pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta č. 41/A, Bratislava, IČO: 35790164 v celkovej výške 138,15€, pričom takto konal aj napriek tomu, že

- dňa 16. 12. 2014 bol príslušníkmi OO PZ Vrútky postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. SNR 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde mu bola v rámci blokového konania uložená pokuta nezaplattená na mieste vo výške 20,-€, číslo pokutového bloku 15016896 za krádež tovaru v HM Tesco Martin - Priekopa,

- trestným rozkazom Okresného súdu v Čadca sp. zn. OT/4/2015 zo dňa 15.01.2015, právoplatným dňa 15.01.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/22/2015 zo dňa 15.02.2015, právoplatným dňa 15.02.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/61/2015 zo dňa 27.05.2015, právoplatným dňa 11.06.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

- r u š í skorší výrok o treste, ktorým bol obv. V. Y., J.. XX.XX.XXXX, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením na výkon uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

- v čase približne o 11,50 hod dňa 15. 12. 2015 v Martine v OD Kaufland Martin, Ul. Dúbravca č. 219 v priestoroch predajne vzal z regálu s oblečením 34 párov ponožiek zn. bam a bussí každý pár v hodnote 3,99 € a 1 pár ponožiek zn. bam v hodnote 2,49 €, ktoré si vložil do prinesenej tašky, ktorú mal zavesenú na pleci a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru, kde bol až pri

východe z OD Kaufland zadržaný pracovníkom SBS Kaufland, ktorý ho odviezol na strážené stanovisko, kde vyložil odcudzený tovar nepoškodený, čím takto svojím konaním spôsobil škodu pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta č. 41/A, Bratislava, IČO: 35790164 v celkovej výške 138,15€, pričom takto konal aj napriek tomu, že

- dňa 16. 12. 2014 bol príslušníkmi OO PZ Vrútky postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. SNR 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde mu bola v rámci blokového konania uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,-€, číslo pokutového bloku 15016896 za krádež tovaru v HM Tesco Martin - Priekopa,
- trestným rozkazom Okresného súdu v Čadca sp. zn. OT/4/2015 zo dňa 15.01.2015, právoplatným dňa 15.01.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,
- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/22/2015 zo dňa 15.02.2015, právoplatným dňa 15.02.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,
- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/61/2015 zo dňa 27.05.2015, právoplatným dňa 11.06.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

2./

- dňa 11.12.2015 v čase približne od 14.15 hod. do približne 14.45 hod v Martine, na Ul. Pltníky č. 1 v OC Tulip v predajni Tempo zobral z regálu 9 kusov čokolád značky Milka Bubbly caramel 250 g a 7 kusov čokolád značky Milka Toffee Wholenut 300 g, ktoré si priniesol v nákupnom košíku do uličky s nápojmi, následne si čupol a začal si všetky čokolády z nákupného košíka ukladať do svojej platenej tašky, ktorú mal v tom čase prevesenú cez rameno, po tomto pokračoval opustiť predajňu smerom k vstupnej bráne s úmyslom vyššie uvedený tovar odcudziť, pričom na toto jeho konanie zareagovala pracovníčka predajne a to tak, že pred zabezpečovacím zariadením a vstupom do predajne mu v tom zabránila a to v bezprostrednej blízkosti vchodu do predajne, uvedeným konaním by bola spôsobená škoda krádežou vo výške 43,34 € pre spoločnosť COOP Jednota Čadca, spotrebné družstvo, so sídlom v Čadci (022 01), Palárikova 87, IČO: 00 168 947, a tohto čiastkového útoku sa dopustil aj napriek tomu, že

- dňa 16. 12. 2014 bol príslušníkmi OO PZ Vrútky postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. SNR 372/1990 Zb. o priestupkoch, kde mu bola v rámci blokového konania uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,-€, číslo pokutového bloku 15016896 za krádež tovaru v HM Tesco Martin - Priekopa,

- rozhodnutím o prejednaní priestupku Okresným úradom Martin pod č. OU-MT-OVVS-2015/003089/56/HI zo dňa 16.04.2015, právoplatným dňa 02.06.2015, mu bola uložená pokuta vo výške 30,-€ za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. o priestupkoch, za krádež tovaru dňa 16.12.2014 v HM Tesco Martin - Priekopa,

- trestným rozkazom Okresného súdu v Čadca sp. zn. OT/4/2015 zo dňa 15.01.2015, právoplatným dňa 15.01.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/22/2015 zo dňa 15.02.2015, právoplatným dňa 15.02.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/61/2015 zo dňa 27.05.2015, právoplatným dňa 11.06.2015, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

v bodoch 1./, 2./

- pokračujúcim konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho v bode 2./ sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu tohto trestného činu, avšak k jeho dokonaniu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1./, 2./

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., z toho v bode 2./ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák..

## Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na ust. 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na nepodmienečný spoločný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho na výkon uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.