

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 14Er/72/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716201367  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Furman  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716201367.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného Beňo & partners, advokátska kancelária, s.r.o., Námestie sv. Egídia 40/93, Poprad, zast. Mgr. Pavlom Antošom, advokátom, Námestie sv. Egídia 93, Poprad proti povinnému V. F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/X, P., o vymoženie 307,74 eur s prísl. vedenou súdnym exekútorom Mgr. Marcelou Zimmerovou, Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, Michalovce takto

### rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným súdnemu exekútorovi dňa 10.02.2016 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie 307,74 eur s prísl. na základe exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 7C/9/2010-130 zo dňa 12.03.2012. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5706 099530 dňa 29.02.2016.

Dňa 23.05.2016 súdny exekútor predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 12.05.2016 z dôvodu, že ide o mylne podaný opätovný návrh a zároveň predložil podanie povinného zo dňa 10.05.2016 označené ako opakované námietky, ktorým povinný žiada zastavenie exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súd s poukazom na dispozitívny právny úkon oprávneného a cit. zákonné ustanovenie exekúciu zastavil, pretože jej zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. Keďže súd exekúciu zastavil, o podaní povinného zo dňa 10.05.2016 z dôvodu hospodárnosti konania nerozhodoval.

O náhrade trov exekúcie súdnemu exekútorovi súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku s tým, že náhradu trov exekúcie súd exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 19.05.2016 uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.