

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/81/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516010446
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516010446.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinená:

O. T. -A.. X.X.XXXX Q. O.G., S. W. W. Č.. XX, E.. O.-
E., bez pracovného pomeru,

je v i n n á , ž e

v obci W., okres Košice- okolie, platobnou kartou vedenou v Slovenskej sporiteľni a.s. pod č. 4406263345209692, patriacou G.. U. W., ktorá mu bola vydaná k účtu SK 4000900000000660250638, touto prostredníctvom bankomatu Slovenskej sporiteľne a.s. dňa 17.12.2015 v čase o 12.41 hod. 12.45 hod. a 20.43 hod. bez súhlasu G.. U. W. vykonala neoprávnené výbery finančných hotovostí vo výške 100 €, 20 € a 100 €, čím svojím konaním spôsobila majiteľovi platobnej karty G.. U. W. celkovú škodu vo výške 220 €, t e d a

- neoprávnene si obstarala platobnú kartu ,

t ý m s p á c h a l a

- prečin neoprávneného vyrobenia a použitia platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko trest uložený obvinenému v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 4 T 54/2015 zo dňa 24.5.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.5.2016 a ktorým jej bol za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 Tr. zák. uložený trest povinnej práce o výmere 140 hodín považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného G.. U.A. W., A.. X.X.XXXX, S. W. W. Č.. XX s jej nárokom na náhradu škody na civilný proces. neoprávnene si obstarala platobnú kartu

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.