

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/119/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122382655  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122382655.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci starostlivosti o maloletú D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., t.č. Centrum pre deti a rodiny U., U. č.XX, zverenej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke J. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., C. 5, v konaní zast. opatrovníkom Mesto Zvolen, dieťa matky F. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., t.č. R., S. X/X a otca N. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., C. 5, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen o nariadenie neodkladného opatrenia, takt

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje Centru pre deti a rodiny U., U. č. XX, XXX XX U. dočasne odovzdať maloletú D. Y., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Q., S. Y. č. XX, XXX XX Q..

II. Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica, pod sp. zn. 38P/100/2022.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „UPSVaR / navrhovateľ“) sa návrhom podaným dňa 01.08.2022 domáha nariadenia neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP, ktorým by súd nariadil Centru pre deti a rodiny Trnava odovzdať maloletú do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, S. Kollára č. 72, 979 01 Čerenčany. Zároveň žiada, aby za opatrovníka v konaní bolo ustanovené Mesto Zvolen. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá je vedená v evidencii ich úradu od októbra 2008. Vzhľadom na pretrvávajúce problémy a nestálosť rodinného prostredia u matky bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti krstnej matky, potom opätovne do osobnej starostlivosti matky (od roku 2017). Matka však nezvládala výchovu maloletej, čím ohrozovala jej zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin a zároveň maloletá vykazovala problémové správanie, preto bola neodkladným opatrením rodičom maloletej uložená povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti detského centra, kde mala byť vykonávaná diagnostika maloletej a poskytnutá odborná pomoc. Maloletá bola umiestnená v Detskom centre Slovensko, K. Sidora 134, Ružomberok od 10.02.2021. Správanie maloletej sa v diagnostickej skupine centra upravilo, bolo bez výraznejších problémov, maloletá rešpektovala dospelých ako autoritu, pripravovala sa pravidelne na vyučovanie, bolo odporúčané ukončenie jej pobytu. Na základe uvedeného bola maloletá nariadeným neodkladným opatrením, právoplatným 17.04.2021, dočasne odovzdaná do starostlivosti starej matke, pričom bola následne starej matke zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozhodnutím vo veci samej (december 2021). Stará matka mala s maloletou výchovné problémy už počas trvania neodkladného opatrenia, keď maloletá utiekla z domu a vrátila sa na ďalší deň, pričom stará matka z maloletej cítila cigarety. Po zverení maloletej do náhradnej starostlivosti starej matke v decembri 2021 sa situácia v rodine maloletej viac zhoršila. Maloletá trávila po dohode medzi starou matkou a matkou nejaký čas v domácnosti matky, z ktorej však pravidelne utekala, túlala sa, prespávala u cudzích ľudí, fajčila, pila alkohol. Napriek poskytovanému poradenstvu starej matke i maloletej neprišlo k eliminácii výchovných problémov maloletej, maloletá bola preto od 11.01.2022 do 14.02.2022 dobrovoľne umiestnená na diagnostický pobyt do Detského centra Slovensko, K.Sidora 134, Ružomberok. V diagnostickom centre bol zistený kladný vzťah maloletej k starej matke, nie však citový, maloletá nehodnotila rodinné

prostredie u starej matky pozitívne. Po ukončení diagnostického pobytu bola starej matke i maloletej znovu zabezpečená rodinná terapia i odborná pomoc, maloletá však spoluprácu odmietla, stará matka sa dokonca vyjadrila, že spolupráca už nie je potrebná. V marci sa maloletá túlala, určitú dobu sa nachádzala v domácnosti cudzích ľudí, následne v domácnosti matky, odkiaľ sa nevrátila do domácnosti starej matky, ale opätovne sa túlala, bola nahlásená jej nezvestnosť a vypátraný pobyt mimo domácnosti starej matky i rodičov. Z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov maloletej bola maloletá neodkladným opatrením Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 37P/48/2022 zo dňa 04.04.2022 odovzdaná dočasne do starostlivosti zariadenia Centrum pre deti a rodiny Trnava. Dňa 06.04.2022 matka maloletej ÚPSVaR- u oznámila, že maloletá sa v domácnosti nenachádza, pričom nemala vedomosť, kde sa môže nachádzať. Pracovníčka ÚPSVaR-u bola na OOPZ Zvolen nahlásiť maloletú ako nezvestnú osobu, nakoľko bolo potrebné maloletú umiestniť do zariadenia. Dňa 08.04.2022 bolo ukončené pátranie po maloletej a následne bola maloletá umiestnená do Centra pre deti a rodiny Trnava. Dňa 16.05.2022 CDR Trnava nahlásil ÚPSVaR- u Zvolen, že maloletá sa nevrátila z vyučovania do zariadenia. Tiež bola nahlásená OOPZ Zvolen. Dňa 22.05.2022 bola zachytená OOPZ Zvolen, následne prevezená do zariadenia. V poobedňajších hodinách ten istý deň, bez povolenia opustila areál CDR. Opätovne bolo po maloletej vyhlásené pátranie. Dňa 26.05.2022 maloletá opakovane ušla z CDR, nevrátila sa z vyučovania. Dňa 10.06.2022 sa opäť maloletá nevrátila z vyučovania do CDR a bola nahlásená príslušnému OOPZ Zvolen. Dňa 17.06.2022 bolo z CDR Trnava doručená úradu správa na maloletú Vanesu. V školskom roku 2021/2022 bola žiačkou ZŠ Námestie mládeže č. 587/17 vo Zvolene, navštevovala 7.ročník. Zo školy chodili neustále sťažnosti kvôli jej ľahostajnému prístupu, drzému a konfliktnému správaniu. Navrhovateľ k návrhu pripojil správu o maloletej vypracovanú CDR Trnava a psychologickú charakteristiku CDR Trnava zo dňa 16.06.2022, z ktorej vyplýva, že maloletá bola do CDR Trnava umiestnená dňa 08.04.2022 na základe nariadeného neodkladného opatrenia Okresného súdu Banská Bystrica, keď stará matka nezvládala výchovu, pretože ju maloletá nerešpektovala. Výchovné problémy vyskytujúce sa predovšetkým v prostredí CDR Trnava naďalej pretrvávajú, u maloletej sa prejavuje časté klamanie, nerešpektovanie autorít a pravidiel. Uplatnenie výchovných opatrení ako aj práca odborného tímu vedie k minimálnym zmenám, v správaní maloletej, ktoré sa javí ako účelové. Osobnosť maloletej je emocionálne labilná, premenlivá. Negatívne reaguje na akúkoľvek kritiku, pričom je podráždená, mrzutá a napätá. Často býva depresívna a negatívne naladená. Príchodom do skupiny a automatickým zaujatím vodcovskej pozície medzi deťmi negatívne ovplyvňovala ostatné deti nevhodným správaním. Jej správanie a vyjadrovanie je často sprevádzané klamstvami a nepravdivými informáciami. Osobnosť nesie známky emocionálnej a sociálnej nezrelosti. V závere psychologička konštatuje, že celková adaptácia prebehla relatívne dobre. Vyskytovali sa problémy predovšetkým pri dodržiavaní určených pravidiel a predovšetkým režimu CDR, úteky, rešpektovanie autorít malo účelový charakter pre uspokojenie svojich potrieb. Psychologička CDR Trnava odporúča, aby sa vzhľadom na zhoršujúce sa výchovné problémy v prostredí CDR umiestnila maloletá do reedukačného centra. CDR Trnava kontaktovalo Reedukačné centrum Čerenčany, ktoré vyslovilo súhlas s prijatím maloletej od 01.09.2022 do 8.ročníka. Maloletá bola od 28.07.2022 opäť vyhlásená za nezvestnú, kedy bez súhlasu opustila zariadenie CDR Trnava. Dňa 01.08.2022 bola vypátraná a privezená opäť do zariadenia. Maloletá nebola na pobyte u príbuzných, nakoľko o ňu nikto neprejavil záujem.

2. Z opatrovaneckého spisu maloletej bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 8P 135/2008-20 zo dňa 05.12.2008, právoplatným dňa 17.12.2008 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matke a otcovi bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletej. Následne rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/453/2009-107 zo dňa 01.03.2010 právoplatným dňa 16.06.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16CoP/21/2010-145 zo dňa 27. 05. 2010 súd zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke W. Y. a rodičom určil výživné v zákonom stanovenej minimálnej výške. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 7P/16/2014 - 57 zo dňa 22.04.2015, právoplatným dňa 02.06.2015 súd udelil súhlas za otca maloletej na podanie žiadosti o zmenu priezviska maloletej na priezvisko „Y.“. Ohľadom zverenia maloletej následne Okresný súd Zvolen rozsudkom č. k.. 18P/24/2016-46 zo dňa 25.01.2017, právoplatným dňa 01.02.2017 súd opätovne zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky a otcovi určil povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným v sume 50,- eur mesačne. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/8/2021 - 31 zo dňa 01.02.2021 bola rodičom maloletej uložená povinnosť odovzdať maloletú dočasne do starostlivosti Detského centra Slovensko, Ružomberok, s tým, že dobu trvania neodkladného opatrenia súd určil najdlhšie na 3 mesiace odo dňa umiestnenia maloletej v zariadení na výkon rozhodnutia, kde mala byť maloletej zrealizovaná odborná diagnostika a poskytnutá komplexná odborná pomoc. Následne Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 37P/31/2021-45 zo dňa 25.03.2021 zrušil

uznesenie č. k. 37P/8/2021-31 zo dňa 01.02.2021 v celom rozsahu a nariadil povinnosť detskému centru odovzdať maloletú dočasne do starostlivosti starej matke J. K., nar. XX.XX.XXXX a určil rodičom povinnosť prispievať na výživu maloletej výživným v sume 30,- eur mesačne, každému zvlášť. Trvanie neodkladného opatrenia súd určil do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/31/2021- 116 zo dňa 13.12.2021, právoplatným dňa 13.01.2022 súd zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, matke určil povinnosť prispievať na výživu maloletej zákonom stanoveným minimálnym výživným a otcovi výživným vo výške 50,- eur mesačne. Uznesením Okresný súd Banská Bystrica č.k. 37P/48/2022-39 zo dňa 04.04.2022, právoplatným dňa 21.05.2022, vydal neodkladné opatrenie, ktorým nariadil starej matke odovzdať maloletú D. do starostlivosti CDR Tŕnie.

3. Na tunajšom súde pod sp. zn. 37P/95/2022 prebieha na návrh starej matky konanie o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti starej matky nad maloletou, konanie nie je právoplatne ukončené. Zároveň pod sp. zn. 38P/100/2022 prebieha na tunajšom súde na návrh ÚPSVaR Zvolen konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou z dôvodu, že z rodinného prostredia sa nenašiel nikto, kto by bol ochotný prevziať starostlivosť o maloletú, nakoľko maloletá má výchovné problémy. Maloletej bol v tomto konaní ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, konanie nie je právoplatne ukončené.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 367 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

10. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdania určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

11. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi, alebo maloleťmu dieťaťu hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

12. Navrhovateľ sa domáha, aby súd neodkladným opatrením nariadil Centru pre deti a rodiny Trnava odovzdať maloleťu Reedukačnému centru Čereňany, S.Kollára č. 72, 979 01 Čereňany. Po posúdení návrhu a priložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne, navrhovateľ osvedčil mieru ohrozenia maloletej. Maloleť pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov, ktorí nežijú v spoločnej domácnosti. Z vykonaného dokazovania súdu vyplynulo, že posledným nariadeným neodkladným opatrením Okresného súdu Banská Bystrica súd č.k.: 37P/48/2022-39 zo dňa 04.04.2022, právoplatné dňom 21.05.2022 bolo nariadené starej matke odovzdať maloleťu D. do starostlivosti CDR Trnava z dôvodu, že stará matka nezvládala výchovu maloletej, ktorá nerešpektuje authority, staršie osoby, utekala z domácnosti starej matky i z domácnosti matky, fajčila, nedodržiavala školskú dochádzku, zdržiavala sa u cudzích ľudí, niekoľko krát bola hľadaná políciou ako nezvestná osoba. Tento stav sa nezmenil ani vydaním neodkladného opatrenia, pretože maloleť pokračovala v útekoch z CDR Trnava, nedodržiavala režim centra, vynechávala školu, zo školy chodili neustále sťažnosti kvôli jej ľahostajnému prístupu, drzému a konfliktnému správaniu. Pretrvávajúce výchovné problémy maloletej so stupňujúcou sa tendenciou boli konštatované aj psychologičkou CDR Trnava, ktorá odporučila umiestnenie maloletej do reedukačného centra. Momentálne ani jeden z rodičov, ani žiadny iný príbuzný neprejavili záujem o zabezpečenie starostlivosti o maloleťu. Zohľadňujúc uvedené skutočnosti, vzhľadom na pretrvávajúce nežiaduce konanie a správanie maloletej, spočívajúce v nerešpektovaní autorít, túlaní sa, s prihliadnutím na postoj starej matky maloletej, ktorá nechce ďalej poskytovať náhradnú starostlivosť maloletej a postoj rodičov, ktorí odmietajú prevziať z dôvodu výchovných problémov maloletej starostlivosť o maloleťu, pričom výchovné problémy sa nepodarilo eliminovať ani v CDR Trnava je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletej, aby sa maloleť neocitla bez akejkoľvek starostlivosti a opatery a nedošlo k ešte výraznejšiemu zhoršeniu problémového správania maloletej. Je potrebné, aby sa situácia maloletej čo najskôr zastabilizovala, aby bolo určené stabilné a bezpečné prostredie maloletej a osoba, ktorá bude za starostlivosť a výchovu maloletej zodpovedná. Súd preto v zmysle § 367 ods. 1 CMP nariadil Centru pre deti a rodiny Trnava, aby odovzdalo maloleťu dočasne do starostlivosti Reedukačného centra, ktoré súhlasilo s prevzatím starostlivosti o maloleťu. V zariadení na výkon rozhodnutia je predpoklad, že maloleť bude zabezpečená adekvátna starostlivosť i poskytnutá odborná pomoc za účelom korekcie jej problémového správania, na ktoré CDR nie je prispôsobené. Súd pristúpil k nariadeniu neodkladného opatrenia, pretože záujem maloletej na priaznivom prosperovaní z hľadiska jeho naliehavosti prevažoval nad záujmom maloletej, aby o faktickej (nielen právnej) zmene zariadenia v danej veci bolo rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedených dôvodov súd návrhu navrhovateľa vyhovel.

13. Súd poukazuje na to, že nariadenie neodkladného opatrenia je procesným opatrením len dočasného charakteru, v ktorom súd rozhoduje na základe osvedčenia rozhodujúcich skutočností, pričom vo veci samej rozhodne po dôkladnom zvážení a zistení skutočného stavu veci.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).