

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10P/30/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916203710
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5916203710.1

Uznesenie

Okresný súd v Čadci vo veci starostlivosti o maloleté deti O. M., H. M., A.. XX. X. XXXX, W. X. XXXX, XXX XX O. A. O., Y. A. M., H.. M., A.. XX. X. XXXX, W. X. W. Č.. XXX, XXX XX X. W., deti rodičov matky H. M., N. XX.XX.XXXX, Y. E. F. M., H.. M.O., A.. XX.X.XXXX, W. W. XXX/X, XXX XX L., v konaní o ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletým deťom takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

odôvodnenie:

Otec svojím návrhom podaným na Okresný súd v Ružomberku dňa 11. 7. 2016 žiadal súd, aby ustanovil maloletým deťom O. Y. A. opatrovníka, ktorý ich bude zastupovať pri uzatváraní kúpnej zmluvy, predmetom ktorej bude predaj nehnuteľností, a to rodinného domu číslo súpisné XXXX postaveného na parcele C-KN XXXX a parcely C-KN Č. XXXX, XXXX, XXXX, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X k.ú. A. W..

Okresný súd Ružomberok dňa 18. 7. 2016 postúpil na Okresný súd v Čadci ako miestne príslušný návrh otca maloletých detí na ustanovenie kolízneho opatrovníka.

Sudkyňa zistila, že na Okresnom súde v Čadci sa pod číslom 7P/23/2016 vedie totožné konanie, ako sa viedlo na Okresnom súde Ružomberok pod číslom 10P/2/2016, a v tomto konaní dňa 24. 8. 2016 vydala uznesenie, ktorým ustanovila maloletej O. Y. A. M. opatrovníka G. M., ktorý ich bude zastupovať pri uzatváraní kúpnej zmluvy, predmetom ktorej je predaj nehnuteľností, a to rodinného domu číslo súpisné 1010 postaveného na parcele C-O. XXXX a parcely C-KN Č. XXXX, XXXX, XXXX, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X O.Ú.. A. W..

Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Prekážka začatého konania, tzv. prekážka litispendencie, je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, ktorý má za následok zastavenie konania. Ak teda už na ktoromkoľvek súde prebieha konanie tých istých strán, týkajúce sa tej istej právnej veci (totožnosť predmetu konania a skutkových okolností, z ktorých sa nárok vyvodzuje), súd konanie, ktoré začalo na základe neskôr podanej žaloby, zastaví.

Nakoľko žaloba na Okresný súd v Čadci bola podaná dňa 26. 5. 2016, navyše súd už vo veci rozhodol, a na Okresný súd v Ružomberku až 11. 7. 2016, súd konanie, ktoré bolo postúpené z Okresného súdu Ružomberok na Okresný súd v Čadci, kde je teraz vedené pod číslom 10P/30/2016, pre prekážku litispendencie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15. dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Čadci na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.