

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15Er/763/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916206850
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Žoldošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916206850.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného Dopravný podnik mesta Košice, a. s., Bardejovská 6, 043 29 Košice IČO: 31 701 914, zastúpeného JUDr. Petrom Frajtom, advokátom a konateľom AK JUDr. Peter Frajt, s.r.o., Garbiarska 5, P.O.BOX H - 11, 040 01 Košice, IČO: 47 240 369, proti povinnému T. W., C.. X.X.XXXX, O. XXX, XXX XX B., pre vymoženie 33,76 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnej exekútorke sa náhrada trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky v sume 33,76 Eur s príslušenstvom dňa 9.5.2014 u súdnej exekútorke JUDr. Márii Nogovej, Exekútorsky úrad Košice. Exekučným titulom je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 2C/97/2009-33 zo dňa 24.9.2009. Súdna exekútorke predložila návrh oprávneného, exekučný titul a zároveň požiadala o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súdny poplatok zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nebol oprávneným pri podaní žiadosti zaplatený.

2. Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len zákona o súdnych poplatkoch), súdne poplatky sa vyberajú okrem iného za jednotlivé úkony alebo konanie súdov.

3. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. e) zákona o súdnych poplatkoch, poplatníkom v konaní o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi je oprávnený a podľa položky 13 písm. a) Sadzobníka k zákonu o súdnych poplatkoch sa zo žiadosti o udelenie poverenia exekútorovi platí súdny poplatok vo výške 16,50 eura, ktorý je splatný podaním žiadosti. Ak sa tento súdny poplatok nezaplatí, exekučný súd exekúciu zastaví.

4. Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

15Er/763/2016 - 10
EX 4811/2014

5. Podľa ustanovenia § 9a ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), ak povaha vecí nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa ustanovenia § 9b ods. 5 Exekučného poriadku, v konaní podľa tohto zákona rozhoduje súd uznesením.

7. Podľa ustanovenia § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konanie začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

8. Vzhľadom na uvedené Okresný súd Trebišov výzvou zo dňa 23.5.2016, spis. zn. 15Er/763/2016 - 6 vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku v sume 16,50 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnomu zástupcovi oprávneného bola výzva doručená dňa 26.5.2016. Doposiaľ súdny poplatok nebol zaplatený.

9. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. i) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Podľa ustanovenia § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd exekúciu zastavil, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

12. Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 Exekučného poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

13. Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

13. Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Trovy exekúcie súd súdnej exekútorke nepriznal, nakoľko súd nevydal poverenie na vykonanie exekúcie z titulu nezaplateného súdneho poplatku oprávneným, návrh na vykonanie exekúcie nebol spísaný do zápisnice u súdnej exekútorke a súdna exekútorke nebola oprávnená vykonať ani žiadne úkony.

15Er/763/2016 - 11
EX 4811/2014

- 3 -

15. Podľa ustanovenia § 357 písm. m) Civilného sporového poriadku, odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o nároku na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od

doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.