

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/80/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010319
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010319.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 30. 8. 2016 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

rozhodol:

Obvinení:

1/ M. C. U. G. V. Á. Š. , nar. XX.X.XXXX v Sečovciach, trvale bytom A., G. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

2/ Juraj K r i š t a , nar. XX.X.XXXX v Sečovciach, trvale bytom A., G. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- dňa 6.11.2014 v doobedňajších hodinách odcudzili z lesného porastu v katastrálnom území obce M. U. na parcele č. XXX, lesný dielec 502, vedenej na LV č. XXX, ktorý patrí do lesného fondu drevnú hmotu v celkovom množstve 0,54 m³, čím pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, š.p. odštepny závod Sobrance, IČO 36038351 spôsobili krádežou škodu vo výške 16,23 €,

t e d a

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, pričom takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j ú

Obvinený M. C.:

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 22.4.2015 sp.zn. 7T/58/2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Obvinený B. C.:

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov,

uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov zo dňa 22.4.2015 sp.zn. 7T/58/2015, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný. prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, pričom takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.