

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/176/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316207416
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316207416.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu : Q. M. A.. XX.XX.XXXX, W. X., proti žalovanému : Ústav na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o preskúmanie zákonnosti takto

rozhodol:

Podanie žalobcu vyhotovené dňa 27.10.2014, došlé k súdu dňa 30.10.2014
sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal k súdu dňa 30.10.2014 podanie vyhotovené 27.10.2014, ktoré je možné považovať za návrh vo veci samej. Toto podanie však nemá náležitosti riadneho žalobného návrhu na začatie konania. Podanie je neurčité, nejasné a nezrozumiteľné, chýba petit. Uznesením 15.07.2016 č. k. 7C/176/2016 - 27 súd vyzval žalobcu, aby svoje podanie opravil a doplnil spôsobom, ako bolo v uznesení uvedené. Uznesenie sa považuje za doručené dňom 22.08.2016, vady podania žalobca v určenej lehote neodstránil. O následkoch neodstránenia väd podania bol poučený.

2. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Z podania musí byť jednoznačne zrejmé, čo je predmetom konania, čoho sa žalobca domáha, na akom právnom základe a z akého právneho titulu, a tiež ako má súd rozhodnúť. Ak bude podanie opravené do uplynutia lehoty na odvolanie, súd toto uznesenie zruší a začne konať o veci samej. S poukazom na uvedené je treba, aby žalobca včas odstránil vady návrhu, na ktoré súd poukázal vo svojom uznesení. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením 02.12.2015 č. k. 3Nds/4/2015 - 13 rozhodol, že nesúhlas Krajského súdu Nitra s postúpením mu veci je dôvodný a naďalej je príslušný tunajší súd. V súlade aj so stanoviskom najvyššieho súdu súd vyzval žalobcu na odstránenie väd podania tak, aby bolo zrejmé, aké nároky si uplatňuje, čoho sa domáha a v konečnom dôsledku aby bola zrejmá príslušnosť súdu. Žalobca vady podania neodstránil, preto súd nemôže konať vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní podľa § 355 ods. 2 CSP sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 367 prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- d) alebo ich v konaní bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie

Leviciach dňa 30.08.2016