

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/608/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122251923
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122251923.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Union zdravotná poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36 284 831, zast.: Haščák & partners, advokátska kancelária s.r.o., Prokopova 345/42, 851 01 Bratislava-Petržalka, IČO:50 575 821 proti povinnému: C. D., L.: XX.X.XXXX, L. C. XXXX/XX, XXX XX K., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1199,88 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 03.03.2022, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1199,88 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/80/2021 zo dňa 02.08.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 11.11.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 5To/106/2021 zo dňa 11.11.2021, ktorý sa stal právoplatným dňa 11.11.2021.
2. Exekučné konanie sa v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku začalo dňa 03.03.2022, kedy bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie.
3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučného poriadku“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 52 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.
6. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

10. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

11. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

12. Súd pri posudzovaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému prihliadal na splnenie zákonných podmienok predpokladaných Exekučným poriadkom, a to hlavne na spôsobilosť rozhodnutia byť exekučným titulom v zmysle ustanovení tohto zákona. Exekučným titulom na základe ktorého sa oprávnený domáha vymoženía svojej pohľadávky je rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/80/2021 zo dňa 02.08.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 11.11.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 5To/106/2021 zo dňa 11.11.2021, ktorý sa stal právoplatným dňa 11.11.2021.

13. Súd dňa 09.03.2022 vyzval oprávneného na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, a to na predloženie opravného uznesenia k exekučnému titulu - rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/80/2021 zo dňa 02.08.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 11.11.2021, nakoľko bolo potrebné opraviť záhlavie exekučného titulu, a to v časti identifikácie obžalovaného (povinného), nakoľko v predmetnom exekučnom titule je uvedený nesprávny dátum narodenia povinného: XX.XX.XXXX, pričom správny dátum narodenia povinného je: XX.XX.XXXX. Opravné uznesenie mal oprávnený súdu doručiť spolu s doložkou právoplatnosti v zákonom požadovanej forme. K oprave vád návrhu na vykonanie exekúcie bola oprávnenému poskytnutá lehota 45 dní. Súd vo výzve oprávneného poučil, že v prípade, ak v stanovenej lehote nebude v návrhu na vykonanie exekúcie vyššie uvedený nedostatok odstránený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) zamietne.

14. Oprávnený dňa 05.05.2022 požiadal exekučný súd o predĺženie lehoty na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie z dôvodu vyžiadania dokumentov od klienta. Súd tejto žiadosti vyhovel a lehotu na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie predĺžil do 30.06.2022.

15. Dňa 04.07.2022 bola súdu doručená ďalšia žiadosť oprávneného o predĺženie lehoty na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, z dôvodu vyžiadania požadovaného opravného uznesenia spolu s doložkou právoplatnosti. Súdu do dnešného dňa nebolo predložené opravné uznesenie, ktorým by bolo opravené záhlavie exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T/80/2021 zo dňa 02.08.2021 a preto z dôvodu hospodárnosti a efektívnosti konania súd ďalšej žiadosti oprávneného o predĺženie lehoty na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie nevyhovel.

16. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu s Exekučným poriadkom a preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

17. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

18. V zmysle § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

19. V zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

20. V zmysle § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

21. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a navyše sám oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal a ktorú možno pričítať oprávnenému, súd rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.