

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1T/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722012764  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722012764.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 08.08.2022 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinený

M. N. E. Z. V. I. , nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Q. Š., okres M. M., adresa na doručovanie písomností: U., M. XX, okr. Y.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 03.07.2021 v čase približne o 22:49 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Š. L., evidenčné číslo vozidla: A. po ulici Č. E. v M. M., kde bol zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Turčianske Teplice, následne bol podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu do elektronického prístroja AlcoQuant 6020plus s negatívnym výsledkom, avšak nakoľko javil známky požitia omamných a psychotropných látok, bol vyzvaný na odber biologického materiálu, ktorý bol vykonaný dňa 03.07.2021 v čase o 23:40 hod. s pozitívnym výsledkom metamfetamínu v krvi vo výške 260 ng/ml a amfetamínu v krvi vo výške 42 ng/ml, pričom na základe odborného vyjadrenia prof. MUDr. L. L. PhD. vyplýva, že obvinený dňa 03.07.2021 v čase približne o 22:49 hod. viedol osobné motorové vozidlo pod vplyvom, ktorý možno vyslovene účelovo prirovnať k vplyvu etanolu s určitosťou vysoko nad 1 g/kg, v štádiu akútnej intoxikácie (otravy) metamfetamínom,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obv. M. N., nar. XX.XX.XXXX, u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá uložený mu súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s povolením podmieneného odkladu jeho výkonu a uložením probačného dohľadu s určenou skúšobnou dobou 5 rokov, vrátane trestu zákazu činnosti vedenia akéhokoľvek druhu motorového vozidla v trvaní 20 mesiacov, s povinnosťou spočívajúcou v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve, tiež s povinnosťou dostavovať sa pravidelne k probačnému a mediačnému úradníkovi, vrátane uloženia mu ambulantného protitoxikomanického liečenia, pre

spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/18/2022 zo dňa 23.05.2022, právoplatným dňa 09.06.2022, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Poškodený môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na Okresný súd Martin. Ak sa odpor podá v lehote a nebude vzatý späť do prednesenia obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa podá oprávnenou osobou v lehote odpor proti trestnému rozkazu samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou a ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak podá odpor poškodený proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody, trestný rozkaz sa tým ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V súlade s ust. § 240 ods. 3 Tr. por. Vás vyzývam, aby ste v prípade podania odporu bez meškania písomne oznámili súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov, pokiaľ nejaké máte. Zároveň Vás upozorňujem na to, že podľa § 240 ods. 3 Tr. por. vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Súčasne Vás poučujem, že podľa ust. § 240 ods. 4 Tr. por. treba v prípadnom návrhu na vykonanie dôkazov uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.