

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/150/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010987
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010987.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 8. augusta 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený
O. S. nar. XX.X.XXXX v P. - R., trvale bytom P. - W.

je vinný, že

v Košiciach, na ul. Trieda SNP 39 v predajni Milk Agro dňa 5.8.2022 v čase okolo 17.45 hod. odcudzil z predajnej plochy tovar; a to 2 ks gulášovej polievky Vitana, takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do nohavíc a bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníčkou predajne a takto odcudzený tovar bol uňho nájdený, pričom tovar dobrovoľne vydal, čím takto spoločnosti Milk Agro s.r.o., Prešov, Čapajevova 36 spôsobil škodu vo výške 0,72 Eur, pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím zo dňa 26.8.2021 právoplatným dňa 26.8.2021 pod č. 2200266050 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák.č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30 Eur,

pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT 166/2021 zo dňa 24.9.2021, právoplatným dňa 24.9.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT 123/2022 zo dňa 11.7.2022, právoplatným dňa 11.7.2022 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods.2 písm.b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaväzuje obvineného na náhradu škody vo výške 1,44 eur poškodenej spoločnosti Milk Agro s. r. o. so sídlom Čapajevova 36, Prešov 08046, IČO 17147786.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.