

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 41C/169/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116213191
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116213191.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnom spore

žalobcu:

Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť DPMK 201508345
IČO: 31701914
Bardejovská 6
043 29 Košice

zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o.
Garbiarska 5
040 01 Košice

proti žalovanému: V. C., N.. XX.X.XXXX
N. F. XXXX/X
XXX XX K.

o zaplatenie 60,60 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

1. Žalobca podanou žalobou žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť mu sumu 60,60 EUR s príslušenstvom a k náhrade trov konania.
2. Okresný súd Košice I výzvou zo dňa 30.6.2016 sp.zn.41C/169/2016 vyzval žalobcu - poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu vo výške 16,50 EUR vyrubeného podľa položky 1a) sadzobníka súdnych poplatkov a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený súd konanie zastaví.
3. Predmetná výzva bola doručená právnenmu zástupcovi žalobcu, žalobcovi dňa 14.7.2016. Posledným dňom lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol deň 26.7.2016. Žalobca doposiaľ súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 EUR nezaplatil.
4. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods.3 citovaného zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa § 10 ods. 6 citovaného zákona, ak v lehote na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku je podaná žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov a súd aspoň čiastočne oslobodenie prizná, zrušuje sa uznesenie o zastavení konania. Ak došlo len k čiastočnému oslobodeniu, súd vyzve na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

7. Keďže súd v predmetnej výzve poučil žalobcu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a tento súdny poplatok doposiaľ nezaplatil, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a z citovaných zákonných ustanovení, konanie zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne súd aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Súd konanie v celom rozsahu zastavil v dôsledku nezaplatenia súdneho poplatku za žalobu žalobcom. V zmysle § 256 ods. 1 CSP súd zaviazal na náhradu trov konania protistrany tú stranu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania. V danom prípade žalobca procesne zavinil, že sa konanie muselo v celom rozsahu zastaviť a preto je povinný nahradiť trovy konania žalovanému. Vzhľadom k tomu, že žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd ich náhradu žalovanému nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Košice I., v 3 písomných vyhotoveniach (§ 357 ods.1 písm. a) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).