

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/65/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7113000550
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Szalay
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7113000550.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Zoltána Szalaya a sudcov JUDr. Evžena Kelija a JUDr. Jaroslava Chleboviča, v trestnej veci odsúdeného R. R. v konaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, prerokoval na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. augusta 2016 sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 22. 6. 2016, sp.zn. 0T/208/2013 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného R. R..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený R. R. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia OS KE I, sp. zn. 0T/208/2013 zo dňa 27. 12. 2013 neosvedčil a nariaďuje nepodmienečný výkon trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení podal sťažnosť odsúdený tvrdiac, že v predmetnej veci mu rozsudok bol zrušený na základe amnestie prezidenta republiky. Žiadal, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie.

Na základe podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Rozhodnutie okresného súdu je vecne správne a zákonné, stotožňuje sa s ním v plnom rozsahu aj krajský súd ako súd sťažnostný, ktorý zároveň konštatuje, že okresný súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. 6. 2016 vo veci vykonal všetky potrebné dôkazy za účelom zákonného rozhodnutia o tom, či sa odsúdený R. R. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v predmetnej veci osvedčil, resp. neosvedčil. Správne konštatoval, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa dopustil úmyselného trestného činu - prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol za to odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 10T/40/2015 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

K sťažnosti odsúdeného je potrebné uviesť, že z predloženého spisového materiálu nevyplýva, že by bol odsúdený R. R. účastný amnestie prezidenta republiky, pretože v predmetnom spise sa o tom nenachádza žiadne právoplatné rozhodnutie.

Správne postupoval okresný súd, pokiaľ odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, čo je v súlade s ustanovením § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák.

Krajskému súdu neušlo, že v danom prípade tento výrok okresného súdu nebol odôvodnený, avšak táto skutočnosť nemala vplyv na vecnú správnosť takéhoto rozhodnutia.

Z týchto dôvodov krajský súd nevyhovel sťažnosti odsúdeného R. R. a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.