

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/1037/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812208924
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7812208924.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného SR - Okresný úrad Rimavská Sobota, Nám. M. Tompu 2, Rimavská Sobota proti povinnému B. I., V.. XX.XX.XXXX, H. X. XXX, zast. opatrovníkom LÚČ - Domov sociálnych služieb, Šemša 139, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD. so sídlom v Rimavskej Sobote, Kálmána Mikszatha 268, za účelom vymozenia povinnosti povinného zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 50,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

exekúciu zastavuje,
o trovách exekúcie bude rozhodnuté samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal vykonania exekúcie za účelom vymozenia peňažnej pohľadávky od povinného vo výške 50,00 Eur s prísl. na základe vykonateľného rozhodnutia, ktoré vydala SR - Obvodný úrad Rimavská Sobota, odbor všeobecnej vnútornej správy, pracovisko Revúca, č. k.: 1045/2010 JBE zo dňa 24.01.2011.
2. Súd vydal v konaní poverenie na vykonanie exekúcie č. 5808 * 042334 dňa 03. 10. 2012 pre súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD.
3. Uznesením č. k.: 9Er/1037/2012 - 29 zo dňa 11.04.2014 súd námietkam vzneseným povinným proti trovám exekúcie v časti náhrady hotových výdavkov vo výške 39,37 Eur vyhovel. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.04.2014.
4. Opatrovník povinného dňa 12.05.2014 doručil tunajšiemu súdu návrh na zastavenie exekúcie. V predmetnom návrhu poukázal na to, že povinný je klientom opatrovníka povinného od 28.08.2012. Na základe rozsudku Okresného súdu Rožňava sp. zn. 5Ps/3/2012 - 23 zo dňa 28.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2012 bol povinný pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. Na základe rozhodnutia Košického samosprávneho kraja sp. zn. 3208/2012-RU19/20117 zo dňa 20.06.2012 bol povinný posúdený ako odkázaný na sociálnu službu poskytovanú v domove sociálnych služieb pobytovou formou. Z dôvodu zdravotného postihnutia je odkázaný na sústavný dohľad a zaradený do najťažšieho VI. stupňa odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby. Na základe uznesenia Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 19P/257/2012 - 14 zo dňa 28.12.2012 bol povinnému ustanovený za opatrovníka LÚČ - Domov sociálnych služieb Šemša. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.01.2013. LÚČ - Domov sociálnych služieb v Šemši podľa § 27 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení plní úlohu zákonného zástupcu fyzickej osobe, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony. V rámci toho a podľa sľubu opatrovníka je povinný ho zastupovať, spravovať jeho veci a hospodáriť s jeho finančnými prostriedkami. Opatrovník povinného ďalej uviedol, že povinný trpí psychiatrickou diagnózou navrhovaná schizofrénia, má sluchové halucinácie, perzekučné bludy s poruchami správania, kde je prognóza čo do vyliečenia beznádejná a

pre neschopnosť samostatného sociálneho fungovania bol dňa 28.02.2012 prijatý do LÚČ - Domova sociálnych služieb v Šemši. Jeho umiestnenie v predmetnom zariadení je trvalého charakteru.

5. Z lekárskeho správ povinného je zjavné, že duševnou chorobou trpí už od roku 2006, kedy bol liečený na Psychiatrii v Trenčíne pre schizofrenickú psychózu a mentálnu retardáciu. V roku 1997 mal nariadenú ústavnú ochrannú psychiatrickú liečbu v Psychiatrickej liečebni v Plešivci, kde bol opakovane psychiatricky liečený až do r. 2012, kedy bol prijatý do zariadenia LÚČ - Domov sociálnych služieb v Šemši.

6. Vo väzbe na uvedené je podľa opatrovníka povinného zrejme, že povinný v období, kedy sa dopustil nezákonného konania trpel závažnou duševnou poruchou a to schizofrenická psychóza a mentálna retardácia, k svojmu stavu bol absolútne nekritický a nebol schopný posúdiť dôsledky svojich činov. Na tomto stave v zásade nič nemení skutočnosť, že v tom čase nebol povinný ešte pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Lekárske posudky z obdobia viac rokov dozadu dávajú zreteľnú odpoveď na to, aký bol skutočný zdravotný stav povinného. Na základe vyššie uvedených skutočností Obvodný úrad Rimavská Sobota konanie vo veci priestupku povinného zastavil rozhodnutím č. 922/2010-I zo dňa 18.09.2013.

7. Na základe vyššie uvedeného opatrovník povinného ako jeho zákonný zástupca v danom exekučnom konaní žiadal o zastavenie exekúcie voči povinnému, nakoľko sú tu dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná a to podľa § 57 ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), keďže rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené.

8. Oprávnený vo svojom vyjadrení k podaniu opatrovníka povinného uviedol, že vo veci priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení vedenom pod č. 922/2010 JBE voči povinnému na návrh opatrovníka povinného rozhodnutím č. 2013/07895-4 zo dňa 20.08.2013 povolil obnovu konania a svojím rozhodnutím č. 922/2010-I zo dňa 18.09.2013 konanie podľa § 20 zákona o priestupkoch zastavil.

9. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd konštatuje, že zastavenie konania, na ktoré zhodne poukázali tak opatrovník povinného ako aj oprávnený, nemá na danú exekúciu žiaden dopad, keďže sa nejedná o konanie predchádzajúce danému exekučnému konaniu (t. j. 9Er/1037/2012), v ktorom by bolo vydané rozhodnutie predstavujúce exekučný titul v danom exekučnom konaní. Exekučným titulom v tejto exekúcii je totiž rozhodnutie č. k.: 1045/2010 JBE zo dňa 24.01.2011.

10. Súdu je však z jeho činnosti známe, že opatrovník povinného sa v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 9Er/185/2008 vyjadroval aj k finančnej situácii povinného, pričom zdôraznil, že zdrojom príjmu povinného je invalidný dôchodok v aktuálnej výške 215,90 Eur mesačne a dávka v hmotnej núdzi vo výške 18,60 Eur. Iné zdroje príjmu pozostávajúce z nehnuteľného, hnuteľného alebo finančného majetku povinný nemá. Zmluvne dohodnutá úhrada za pobyt v LÚČ - DSS je v prípade ak má mesiac 30 dní vo výške 229,59 Eur mesačne a za pobyt v mesiaci, ktorý má 31 dní vo výške 237,24 Eur. V súlade s ochranou príjmu podľa § 73 ods. 2 zákona č. 485/2013 Z.z. o sociálnych službách musí prijímateľovi sociálnej služby zostať mesačne z príjmu najmenej 25 % sumy životného minima, čo predstavuje čiastku 49,52 Eur. Vo väzbe na vyššie uvedené je finančná situácia povinného nasledovná: a) invalidný dôchodok + dávka HN 234,50 Eur b) úhrada za poskytovanú starostlivosť v zariadení sociálnych služieb 229,59 Eur (30 dní); 237,24 Eur (31 dní) c) povinný zostatok z príjmu občana (20 % sumy životného minima) 49,52 Eur bilancia - 44,61 Eur, resp. - 52,26 Eur. Z uvedených skutočností podľa opatrovníka povinného vyplýva, že zo svojho príjmu, ktorý ani valorizáciou nedosiahne nikdy potrebnú výšku, nie je povinný schopný platiť v súčasnosti ani plnú náhradu za pobyt v zariadení sociálnych služieb, kde sú mu každý mesiac evidované záväzky voči LÚČ - DSS Šemša. Opatrovník povinného tiež skonštatoval, že na základe § 89, ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok nepodlieha exekúcii suma potrebná na platenie úhrady za poskytnutú starostlivosť v zariadení sociálnych služieb a suma rovnajúca sa povinnému zostatku z príjmu občana po zaplatení tejto úhrady. Z popísaného rozboru finančnej situácie povinného je zrejme, že jeho príjmy a majetok ako povinného po očistení o zdroje, ktoré nepodliehajú exekúcii nestačia ani na úhradu trov exekúcie.

11. Súd na základe vyššie uvedeného exekúciu vedenú na tunajšom súde proti povinnému pod sp. zn.: 9Er/185/2008 uznesením zo dňa 30.03.2016 v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku zastavil.

12. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, po vykonanom dokazovaní (pozn. najmä oboznámením sa so spisom tunajšieho súdu sp. zn.: 9Er/185/2008) mal súd preukázané, že sú splnené podmienky predpokladané v ust. § 57 ods. 1 písm. h) a § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, preto predmetnú exekúciu zastavil.

13. Pokiaľ ide o trovy exekúcie, o tom kto a v akej výške (v prípade ich uplatnenia) bude povinný tieto trovy znášať, rozhodne súd osobitným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné len v časti výroku, ktorým súd exekúciu zastavil, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.