

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4P/60/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822201382
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822201382.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. E., nar. XX.XX.XXXX, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - X. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX a otca - I. E., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu matky na zrušenie ústavnej výchovy a zverenie maloletého do starostlivosti matky a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého D. E. návrhom podaným súdu dňa 07.07.2022 žiadala, aby súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletým a tohto aby zveril do jej osobnej starostlivosti. Súčasne podala aj návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým zverí maloletého do jej osobnej starostlivosti.

2. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že je matkou maloletého D., nad ktorým bola rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/85/2020 zo dňa 16.04.2021 v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/85/2020 zo dňa 16.04.2021 nariadená ústavná starostlivosť.

3. V súčasnej dobe nastala taká zmena pomerov, že zotrvanie maloletého v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok považuje za nedôvodné.

4. Má za to, že dôvody, pre ktoré bola nad jej synom nariadená ústavná starostlivosť pominuli. Maloletý syn ukončil povinnú školskú dochádzku, t.č. nenavštevuje žiadnu školu a viac ju ako matku rešpektuje. Chce sa vrátiť domov, pomáhať jej a aj finančne prispievať.

5. Vzhľadom na to, že jej syn je už skoro plnoletý, nevidí dôvod na to, aby nebola nad ním zrušená ústavná starostlivosť.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení, súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 Civilného sporového poriadku, ak súd nepostupoval podľa § 327 Civilného sporového poriadku, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý

spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e/ rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu. Uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 329 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

12. Podľa čl. 5 veta prvá zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

13. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Zo zákonnej úpravy neodkladných opatrení vyplýva, že sa jedná o inštitút, ktorého základnou funkciou je (okrem iného) bezodkladná úprava pomerov účastníkov (§ 325 ods. 1 CSP). Súd nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť promptnej úpravy pomerov. Neodkladné opatrenie kvôli potrebe úpravy vzťahov medzi účastníkmi nariaďuje súd aj vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, keď je potrebné dočasne (spravidla do rozhodnutia vo veci samej) upraviť pomery k maloletému dieťaťu. Legitímnym cieľom odôvodňujúcim takúto úpravu pomerov k maloletému dieťaťu je jednoznačne záujem maloletého a ako už bolo naznačené, ani v prípade rozhodovania neodkladným opatrením niet pochyb, že záujem dieťaťa je prvoradým kritériom pri rozhodovaní (článok 5 prvá veta Základných zásad Zákona o rodine).

15. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v danom prípade nie je návrh na vydanie neodkladného opatrenia dôvodný.

16. Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3P/12/2022 zo dňa 27.04.2022 mal súd za preukázané, že maloletému D. E. súd povolil uzavrieť manželstvo s C. N..

17. Zo správy Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok mal súd zistené, že maloletý D. E. k 15.07.2022 neuzavrel manželstvo a podľa vyjadrenia pracovníčky Centra pre deti a rodiny ho nateraz ani neuzavrie.

18. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo vyplynulo, že rozsudkom Okresného súdu č.k. 4P/85/2020-22 zo dňa 25. februára 2021 bola nad maloletým D.L. E., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok. Maloletý D. ukončil 1. ročník SOŠ polytechnickú v B. C., v dvojročnom učebnom odbore Potravinárska výroba, čím ukončil povinnú školskú dochádzku. Maloletý odmieta nastúpiť do druhého ročníka, dňa 16.05.2022 bola podaná žiadosť o zanechaní štúdia, v ktorej škola vyhovela.

19. Maloletý bol počas pobytu v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok (ďalej len „CDR“) uvoľňovaný do rodinného prostredia matky. V čase letných prázdnin roku 2021, počas pobytu v rodinnom prostredí matky, spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, za čo ho Okresný súd v Námestove dňa 10.03.2022 uznal vinným, podmienčne upustil od potrestania maloletého a určil mu skúšobnú dobu na jeden rok. V súčasnej dobe je maloletý opätovne uvoľnený z CDR na pobyt do domáceho prostredia matky, kde pobyt maloletého mimo CDR je realizovaný v súlade s individuálnym plánom rozvoja dieťaťa a jeho prípravou na osamostatnenie sa. Maloletý uviedol, že v čase realizácie pobytu v rodinnom prostredí matky chodieval od pondelka do soboty na rôzne brigády v okolí Námestova. Vyjadril sa, že pravidelne

raz za dva týždne vykonáva povinnú návštevu v CDR. Po ukončení letných prázdnin odmieta návrat do CDR, chce pokračovať v brigádach a týmto spôsobom matke finančne pomáhať a osamostatniť sa.

20. Matka býva spolu so svojou sestrou pani S. X. v neskolaudovanom rodinnom dome, v ktorom pre vlastnú potrebu užíva dve miestnosti. Chodbu, kuchyňu a hygienické zariadenie užívajú spoločne. Hygiena bývania je naďalej na nízkej úrovni, dom je preplnený nadbytočným ošatením a matka zvláda variť iba jednoduché jedlá. Medzi sestrami dochádza často ku konfliktom, ktoré sú sprevádzané krikom a končia neraz bitkou. Matka maloletého je poberateľkou invalidného dôchodku, manžel matky nedávno zomrel.

21. Počas vykonávaných opatrení SPODaSK je matka vedená k zodpovednému rodičovstvu, k osvojovaniu praktických zručností, ktoré sú spojené so zlepšením hygieny bývania. Rodine bola poskytovaná pomoc, podpora a sociálne poradenstvo pre lepšie zvládnutie osobnej starostlivosti o maloleté deti. Avšak doterajšia sociálna práca s rodinou, ktorá bola realizovaná ambulantnou a terénnou formou nevedie k zlepšeniu situácie v rodine, rodinné prostredie maloletého naďalej vykazuje značné riziká ohrozenia maloletého.

22. Na Okresnom súde Námestovo v roku 2021 bolo vedené konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti N., v konaní o uloženie výchovného opatrenia pre maloleté deti, ide o súrodencov maloletého, v ktorom dňa 08.11.2021 znalec MUDr. Jana Bullová, vypracoval znalecký posudok vo veci: vyšetrovanie duševného stavu matky X. N., nar. XX.XX.XXXX. Úlohou znalca bolo posúdenie schopnosti matky maloletého vytvárať podmienky pre všestranný vývin a zabezpečenie ochranného, bezpečného a stabilného prostredia pre maloleté deti. V závere znaleckého posudku znalec konštatoval, že u matky zistil prítomnosť ľahkej duševnej zaostalosti, ide o globálnu poruchu, ktorá postihuje nielen intelekt, ale všetky psychické funkcie vrátane osobnosti matky. Výrazne je u nej oslabená schopnosť adaptability a tolerance voči záťaži, nedostatočná je orientácia v bežných životných situáciách. Menovaná nedokáže samostatne riešiť problémy. Má oslabené sociálne fungovanie, redukované zručnosti denného života. Sféra jej záujmov a hodnôt je málo diferencovaná. Výdrž pri činnosti je oslabená, celková aktivita a spontánita sú inhibované. Osobnosť menovanej je nezrelá, mentálne slabšie diferencovaná, psychosociálne infantilná, nesamostatná, zvýšene sugestibilná, ľahko ovplyvniteľná a manipulovateľná. Jej úroveň psychosociálnej vyspelosti ako rodiča je výrazne oslabená.

23. Matka maloletých detí X. N., nie je samostatne schopná vytvárať podmienky pre všestranný vývin, zabezpečenie ochranného, bezpečného a stabilného prostredia pre maloleté deti.

24. S poukazom na tieto skutočnosti preto navrhli návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnuť.

25. Súd je toho názoru, že v danom prípade nebola splnená podmienka neodkladnosti, nakoľko skutočnosť, že maloletý sa túži vrátiť domov nie je dôvodom, pre ktorý by mal súd vydať neodkladné opatrenie. Maloletý je nepĺnoletý, pričom podmienky, v ktorých žije jeho matka nie sú vyhovujúce. Rovnako ani osobnostná výbava matky maloletého nie je zárukou zabezpečenia riadnej starostlivosti a najmä dozoru nad maloletým.

26. Súd je preto toho názoru, že v zariadení, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, je momentálne pre maloletého bezpečným prostredím, ktoré aspoň čiastočne formuje jeho osobnosť a toto prostredie mu je len na prospech, keďže matka maloletého nemá naďalej vytvorené podmienky na starostlivosť o neho.

27. S poukazom na tieto skutočnosti preto návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).