

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10P/33/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316206332
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316206332.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca, vo veci starostlivosti o maloleté deti: C. E., nar. XX.X.XXXX, Y. E., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov: matka - H. E., K. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. X. F. Č. XXX, otec - H. E., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. X. F. Č. XXX, t.č. v Ústave pre výkon trestu odňatia slobody Žilina, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, A. Hlinku 8, 022 01 Čadca o vydanie neodkladného opatrenia o odovzdaní mal. detí do zariadenia a prísl., nariaďuje toto

rozhodol:

N a r i a ě u j e rodičom maloletej Y. E., nar. XX.X.XXXX a C. E., nar. XX.X.XXXX, aby odovzdali maloletú Y. E., nar. XX.X.XXXX a maloletú C. E., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra Skalka 36, Lietavská Lúčka.

Matka H. E., K. H., nar. XX.X.XXXX a otec H. E., nar. XX.X.XXXX s ú p o v i n n í prispievať na výživu maloletej C. E., nar. XX.X.XXXX a maloletej Y. E., nar. XX.X.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na každé maloleté dieťa mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na adresu Diagnostické centrum Skalka 36, Lietavská Lúčka.

odôvodnenie:

1. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 22.8.2016 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Čadca podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa nariadi rodičom maloletej Y. E., nar. XX.X.XXXX a maloletej C. E., nar. XX.X.XXXX, aby odovzdali maloletú Y. E., nar. XX.X.XXXX a maloletú C. E., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra Skalka 36, Lietavská Lúčka s povinnosťou matky H. E. a otca H. E.Á. prispievať na výživu maloletej C. E., nar. XX.X.XXXX a maloletej Y. E., nar. XX.X.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na adresu Diagnostické centrum Skalka 36, Lietavská Lúčka. Návrh odôvodnil tým, že s uvedenou rodinou pracuje od roku 2010 z dôvodu problémového správania a neplnenia povinnej školskej dochádzky syna H., nar. XX.X.XXXX, ktorý v minulosti bol zverený do starostlivosti Detského domova Liptovský Hrádok (11P/39/2012-19). Maloletá Y. a maloletá C. pochádzajú z úplnej rodiny. Matka t.č. nie je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako uchádzačka o zamestnanie, je poberateľkou príspevku za opatrovanie vo výške 195,18 Eur mesačne. Otec H. E. sa od XX.X.XXXX nachádza vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Žilina. Dôvodom bolo fyzické napádanie matky maloletých detí, ktorá sa na čas aj s maloletými deťmi odsťahovala k matke do V.. V čase, keď si matka odišla po veci do spoločného domu, manžel ju zamkol, fyzicky ju napádal, nútil ju piť alkohol. Otec bol vo výkone trestu už v minulosti z dôvodu týrania blízkej a zverenej osoby. Vzhľadom k tomu, že bolo nevyhnutné pravidelné usmerňovanie a kontrolovanie rodiny, tunajším úradom bol podaný návrh na dohľad (4P/1/2012-31), ktorý bol od roku 2012 v pravidelných dvojmesačných intervaloch vyhodnocovaný. Dôvodmi podaného návrhu boli nezamestnanosť oboch rodičov, prídavok na deti ako

jediný finančný príjem, slabá finančná sociálna situácia, požívanie alkoholických nápojov oboch rodičov, nedostatočná starostlivosť o deti, ich potreby a taktiež nedostatočná príprava detí do školy.

2. Rodina býva v rodinnom dome vo Y. X. F., ktorý je vo vlastníctve otca a jeho súrodencov. Sociálne pomery v rodine v minulosti boli a naďalej sú na veľmi slabej úrovni. Otec maloletých detí pred uložením výkonu väzby si príležitostne privyrábal. Maloleté deti C. C. Y. žijú v málopodnetnom rodinnom prostredí, kde absentuje napĺňanie emocionálnych potrieb detí bez adekvátnej stimulácie a podpory osobného rozvoja. Chýba blízky, dôverný vzťah s láskyplnou autoritou rodiča. Rodičia sa nezaujímajú o potreby svojich detí. Vzťahy k rodičom sú narušené vplyvom syndrómu CAN. V rodine chýba stanovenie hraníc a pravidiel, ktoré by sa mali dodržiavať. Taktiež rodina nevyznáva žiadne hodnoty. Obe deti prekračujú hranice správania sa, v rodine sú poskytované nevhodné vzory správania (alkohol, agresívne správanie, domáce násilie). Matka sa vyhýba povinnostiam, ktoré spôsobujú negatívny dôsledok správania oboch detí. Vyhýbajú sa povinnostiam v škole, majú nedbalý prístup k školskej práci, podpriemerné študijné výsledky, vysokú absenciu na vyučovaní, pre ktorú maloletá Y. nebola klasifikovaná z viacerých predmetov. Oboj maloletým deťom bolo poskytované v dvojmesačných intervaloch psychologické poradenstvo referátom poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR Čadca. Maloletá Y. aj maloletá C. boli opakovane zaradené do výchovno rekreačného skupinového programu z dôvodu výchovných problémov a záškoláctva. Veronika navštevuje 7. ročník Základnej školy Y. X. F.. Školské povinnosti si neplní. Má nedisciplinované správanie na vyučovaní, nerešpektuje autoritu učiteľov, je arogantná. Pravidlá správania ovláda formálne, nie je však schopná dodržiavať ich, v určitých prípadoch si ich sama upravuje. Fajčí, používa vulgarizmy, koná impulzívne bez premýšľania o dôsledkoch. Zabúda si pomôcky, domáce úlohy si nerobí pravidelne. Za neospravedlnenú absenciu v škole má zníženú známku zo správania na tretí stupeň. Y. v rámci domácnosti ťaží z toho, že je mladšia, nemusí znášať takú mieru zodpovednosti ako C.. Nemusí pomáhať s domácimi prácami. Matka robí výrazné rozdiely medzi dcérami, čo narúša súrodenecké vzťahy. Y. sa k matke správa familiárne. Jej správanie je ľahostajné, neprejavuje žiadnu ľútosť nad svojím nevhodným správaním. Za druhý polrok školského roka 2015/2016 jej bola udelená znížená známka zo správania na štvrtý stupeň za 60 neospravedlnených hodín. Neprospeľa zo slovenského jazyka a literatúry, z matematiky a geografie. Jej celkový priemer bol 3,26. Správanie žiačky sa zmenilo, začala byť ľahostajná, pri pohovore neprejavuje žiadnu ľútosť, do školy si nenesie pomôcky, stratila záujem o školu, učiteľom odvráva, má aj zápisy v triednej knihe.

3. Maloletá C. navštevuje 1. ročník J. R.. H. D. Č. v odbore vychovávateľsko-opatrovateľská činnosť. Dosahuje slabé vyučovacie výsledky. Za neospravedlnenú absenciu v škole jej bolo uložené pokarhanie riaditeľom školy. C. opakovane odišla z domu od matky a presťahovala sa k starej matke na V.. Odmietla opustiť jej domácnosť. K matke sa vrátiť nechce. Stará matka p. H. je na invalidnom dôchodku. Jej manžel je nútený poskytovať jej celodennú starostlivosť a ako sama uvádza, nedokáže sa o deti postarať. Obe dievčatá matku nerešpektujú. C. chodí do školy nedostatočne pripravená. V škole vymeškáva počas dní, kedy majú najviac vyučovacích hodín. Svojoľadne opúšťa areál školy. Neprospeľa z nemeckého jazyka.

4. Úrad zorganizoval prípadovú konferenciu, ktorá sa konala dňa 8.6.2016 na ÚPSVaR v Čadci, a ktorej sa zúčastnili všetky zainteresované subjekty. Cieľom prípadovej konferencie bolo predísť umiestneniu maloletých detí do zariadení na výkon rozhodnutia súdu a riešenie výchovných problémov maloletých detí. Matka sa rodičovského združenia konaného dňa 20.4.2016 nezúčastnila, ale do školy sa dostavila nasledujúci deň. Riešili sa s ňou neospravedlnené hodiny maloletej Y.. Matka sa pýtala ako má Y. donútiť ísť do školy. Nedostatky v starostlivosti zo strany matky sa prejavujú v nedostatočnom prospechu z niektorých vyučovacích predmetov, v nevhodnom správaní voči vyučujúcim, v klamstvách zo strany maloletých detí, v neschopnosti priznať si chyby, odmietaní spolupráce, v nenosení pomôcok do školy, nepripravovaní sa na vyučovanie, vysokej absencii v škole, v písaní fiktívnych ospravedlnení. Navrhovateľ konštatuje, že počas trvania dohľadu nad rodinou neboli odstránené nedostatky vo výchove a starostlivosti o maloleté deti. Dokonca problémy majú stúpajúcu tendenciu a úlohy, ktoré boli stanovené rodičom v rozsudku 4P/1/2012-31 nespĺnili. Upozornenia zo strany úradu a všetky opatrenia, ktoré boli s rodinou realizované sa mihajú účinkom v dôsledku nevhodného výchovného prostredia a nevhodného správania rodičov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a vážne ohrozenie ďalšieho vývoja maloletých detí navrhovateľ žiadal nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Z mailovej komunikácie predloženej navrhovateľom s Diagnostickým centrom Skalka 36, Lietavská Lúčka súd mal preukázané, že maloletú C. a maloletú Y. E. príjmu do zariadenia na základe súdneho rozhodnutia.

6. Navrhovateľ predložil záverečnú správu z výchovno-rekreačného skupinového programu. Zo záverov súd mal preukázané, že maloletá Y. sama si nepomôže, potrebuje intenzívnu odbornú pomoc. Y. problémy so správaním sú jej volaním o pomoc, keď len sú porovnávané prejavy správania sa na minuloročnom pobyte a súčasnosť, tak išla prudko dole. Je vysoká pravdepodobnosť, že v tomto trende bude pokračovať. Jej osobnosť je stále tvarovateľná. V prípade systematickej odbornej a dlhodobej práce je možné dosiahnuť výsledky. Je potrebné zamerať sa na spracovanie negatívnych zážitkov dieťaťa z rodinného prostredia, zreáľňovanie náhľadu na vlastné konanie a postoje, na stabilizáciu osobnosti, na podporovanie voľno-časových aktivít. Za školský rok 2015/2016 mala maloletá Y. 367 vymeškaných hodín, z toho 277 ospravedlnených a 90 neospravedlnených. Za prvý polrok školského roka bola jej udelená znížená známka zo správania na tretí stupeň za 18 neospravedlnených hodín, za druhý polrok školského roka 2015/2016 bola jej udelená najnižšia znížená známka zo správania na štvrtý stupeň za neospravedlnené hodiny. Jej správanie sa zmenilo od januára 2016, keď zo spoločnej domácnosti odišiel otec. Začala byť ľahostajná voči škole, školským povinnostiam, vyučujúcim, pri pohovore neprejavuje žiadnu ľútosť, stratila záujem o školu, učiteľom odvráva, za čo má aj zápisy v triednej knihe. V prvom polroku navštevovala školský klub, ktorý jej bol nariadený dohľadom sociálneho kurátora. Mala možnosť sa tam pripravovať na vyučovanie, písať domáce úlohy, využívať nielen pomoc vychovávateľiek, ale i pomôcky, ktoré jej boli zakúpené školou pre žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a taktiež internet. Navštevovala dlhodobý krúžok mažoretiek, v ktorom bola dobrá a reprezentovala školu tancom i na verejnosti. Stravovala sa v školskej jedálni, obedy jej boli hradené obecným úradom. Odkedy matka vykonáva činnosť opatrovateľky, obecný úrad stravu nehradí. Y. sa nestravovala v škole. Z odchodom otca sa to všetko zmenilo a žiačka prestala navštevovať školskú jedáleň, školský klub, ako aj krúžok. Prestala sa zaujímať o športové aktivity, v ktorých vynikala. Začala sa vo voľnom čase túlať, klame, vymýšľa si. Dňa 6.7.2016 bola úradu doručená správa od Mgr. O., triednej učiteľky maloletej C., v ktorej bolo uvedené, že sa od prípadovej konferencie konanej dňa 8.6.2016 do 24.6.2016 riadne zúčastňovala vyučovania. Od 27.6.2016 do 30.6.2016 sa už do školy nedostavila. Spolužiaci triednej učiteľke oznámili, že v rodine C. došlo k úmrtiu jej krstnej mamy, preto sa v týchto dňoch nedostavila na vyučovanie. Mali sa odovzdávať aj učebnice, ktoré neodovzdala. C. neprospeľa z nemeckého jazyka a 26.8.2016 má vykonať opravnú komisionálnu skúšku. 4.7.2016 dostavila sa do školy za účelom predloženia žiadosti o komisionálnu skúšku, avšak učebnice nepriniesla s odpoveďou, že nevie kde ich má. Uložené výchovné opatrenie neplní svoj účel.

7. Z oznámenia Základnej školy Y. X. F. ešte zo dňa 11.5.2015 vo vzťahu k maloletej C. mal súd preukázané, že v ôsmom ročníku školského roka 2013/2014 vymeškala 32 vyučovacích hodín. Všetky hodiny boli ospravedlnené. Pomôcky na vyučovanie si C. často zabúda, zapožičiava si ich od spolužiakov. Úbor na telesnú výchovu pravidelne nenosí, na vyučovaní mala často nedisciplinované správanie a taktiež nevhodné správanie voči vyučujúcim. Za takéto porušovanie školského poriadku, neplnenie si povinností bolo jej v prvom štvrtroku udelené napomenutie triedneho učiteľa, v prvom polroku pokarhanie od triedneho učiteľa, v treťom štvrtroku udelené pokarhanie od riaditeľa školy. V druhom polroku jej bola udelená pochvala za reprezentáciu školy vo výtvarnej súťaži. V školskom roku 2014/2015 bola žiačkou 9. ročníka, vymeškala 41 vyučovacích hodín, všetky mala ospravedlnené. Pomôcky na vyučovanie často zabúda. Bolo jej udelené napomenutie triednym učiteľom. V treťom štvrtroku zaostávala v predmetoch chémia, geografia, dejepis. V domácom prostredí úlohy si nevypracovávala a taktiež sa nepripravovala na vyučovanie. Z oznámenia o maloletej Y. E. Základnej školy Y. X. F. zo dňa 11.5.2015 mal súd preukázané, že táto v školskom roku 2013/2014 vymeškala 140 hodín, všetky boli ospravedlnené. Boli jej udelené tri výchovné opatrenia.

8. Súd oboznámil sa so správou Obce Y. X. F. zo dňa 16.1.2016. Tento vykonal prešetrenie pomerov v rodine maloletých detí. Pri pohovore obaja rodičia uviedli, že v polovici mesiaca december nastali v ich vzťahu nezhody. Matka pani E. je invalidná dôchodkyňa, ktorej manžel poskytuje celodennú starostlivosť a jej zdravotný stav nedovoľuje postarať sa o deti. Najradšej by bola, keby si jej dcéra našla vhodné bývanie, poprípade v zariadení núdzového bývania. Deti uviedli, že domov sa odmietajú vrátiť a chcú zostať u starých rodičov.

9. Zo správy Ústavu na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody mal súd preukázané, že otec sa nachádza vo výkone väzby od 19.1.2016 a pracovne nie je zaradený.

10. Súd sa oboznámil krátkou cestou s pripojeným spisom 11P/4/2016, v ktorom konaní matka podala návrh o zverenie maloletej Y., maloletej C. do osobnej starostlivosti s povinnosťou otca prispievať na výživu detí, na maloletú Y. 100,- Eur mesačne a na maloletú C. 120,- Eur mesačne. V danom súdnom konaní boli prešetrené aj pomery zo strany kolízneho opatrovníka, ktorým bolo zistené, že maloletá C. navštevuje 1. ročník J. Š. R.. H. D. Č. v odbore výchovateľsko-opatrovateľská činnosť. Dosahuje slabé vyučovacie výsledky. Bolo jej udelené pokarhanie riaditeľom školy za 7 neospravedlnených hodín. Poberá sociálne štipendium vo výške 22,61 Eur mesačne. Maloletá Y. je žiačkou 7. ročníka Základnej školy Y. X. F.. Dvakrát prepadla. Jej príprava na vyučovanie je slabá, domáce úlohy si nerobí, pravidelne zabúda pomôcky na vyučovanie. Mladistvý H., brat maloletých detí E., bol umiestnený v Detskom domove Liptovský Hrádok. Dôvodom boli vážne výchovné problémy, agresívne správanie v škole voči učiteľom a spolužiakom. V Liptovskom Mikuláši študovať na SOŠ polytechnickej, ktorú ukončil výučným listom v roku 2014/2015. Dňa 2.10.2015 bolo ukončené poskytovanie starostlivosti v detskom domove. Toho času nie je evidovaný na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, brigádne si privyrába.

11. Zo spisu 4P/1/2012 mal súd preukázané, že nad výchovou maloletej C. a maloletej Y. bol nariadený dohľad. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 5.3.2012. Dôvodom bola slabá sociálna situácia v rodine, požívanie alkoholických nápojov zo strany rodičov, nedostatočná starostlivosť o maloleté deti.

12. Súd sa oboznámil so správou Základnej školy Y. X. F. vo vzťahu k maloletej Y., ktorá nepospela zo slovenského jazyka a literatúry, z matematiky a geografie. Jej správanie sa zmenilo od januára 2016, začala byť ľahostajná, pri pohovore neprejavuje žiadnu ľútosť, do školy si nenosí pomôcky, stratila záujem o školu, učiteľom odvráva, má zápisy v triednej knihe.

13. Zo správy šetrenia J. C. R. C. R.. H. D. Č. zo dňa 11.5.2016 mal súd preukázané, že maloletá C. pomôcky do školy si nenosí, domáca príprava je nulová. Má nerozvážne jednanie voči vyučujúcim, neustále skáče do reči, v kolektívne je menej obľúbená, na hodinách vyrušuje. Matka sa dňa 18.4.2016 zúčastnila v škole, kedy triednej učiteľke sa javilo, že je pod vplyvom alkoholu.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP - neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP - o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP - uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Vyhodnotením podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v kontexte priložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že v rodine maloletých detí E. neboli odstránené nedostatky vo výchove a starostlivosti o maloleté deti. Problémy majú stúpajúcu tendenciu. Uložené výchovné opatrenie, a to dohľad určený rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 4P/1/2012-31 je nedostatočným opatrením, ktorý by zabezpečil a odstránil nedostatky v starostlivosti zo strany matky, ktoré naďalej sa prejavujú v nedostatočnom prospechu z vyučovacích predmetov u oboch maloletých detí, v nevhodnom správaní voči vyučujúcim, v klamstvách zo strany maloletých detí, v neschopnosti priznať si chyby, v odmietaní spolupráce, v nenosení pomôcok do školy, v nepripravovaní sa na vyučovanie, vysokej absencie v škole, v písaní fiktívnych ospravedlnení. Súd daný stav vyhodnotil tak, že je viac ako dôvodné nariadiť neodkladným opatrením rodičom maloletej Y. C. H. C. odovzdať ich do starostlivosti Diagnostického centra Skalka 36, Lietavská Lúčka, čo aj v zmysle § 367 ods. 1 CMP nariadil. Súd mal nesporne preukázané, že situácia v rodine je dlhodobo sledovaná zo strany navrhovateľa v spolupráci nielen s obecným úradom, ale aj školami, ktoré obec maloleté deti navštevujú. Nijakým spôsobom nebolo zaznamenané zlepšenie postavenia maloletých detí nielen v rodine, ale aj v školskom prostredí spôsobené podporovaním záškoláctva, výchovných problémov zo strany matky, nerešpektovaním authority učiteľov, aroganciou. Za daných okolností iný spôsob zlepšenia životnej situácie u oboch

maloletých detí nie je daný, len nariadením neodkladného opatrenia, ku ktorému súd pristúpil z vyššie uvedených dôvodov.

16. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine - plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine - obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine - každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine - ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

17. V danom prípade nariadením neodkladného opatrenia vznikla povinnosť na strane oboch rodičov plniť si vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k maloletým deťom, a to na adresu Diagnostického centra Skalka 36, Lietavská Lúčka, kde maloleté deti budú odovzdané do starostlivosti na základe nariadeného neodkladného opatrenia. Bez ohľadu na preukázanie finančných schopností za aplikácie § 62 ods. 3 Zákona o rodine je povinnosťou oboch rodičov podieľať sa na plnení výživného v rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnené dieťa, ktorú výšku súd vyživovacej povinnosti oboch rodičov stanovil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. d/ CSP) do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z.z.) ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP).