

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/11/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010045
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010045.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

E. K. - nar. XX.X.XXXX v Trenčíne, trvale bytom J., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚZVaJS X.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

napriek tomu, že dňa 28.8.2015 v Bystričanoch, okres Prievidza, prevzal výzvu Okresného súdu Topoľčany č.k. 2T/37/2015-391 zo dňa 26.8.2015 na nástup do výkonu trestu najneskôr do 14.9.2015, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 2T/37/2015-337 zo dňa 13.5.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 4To/62/2015-376 zo dňa 2.7.2015, právoplatným 2.7.2015, vo výmere 13 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, do výkonu trestu v určenej lehote bez vážneho dôvodu nenastúpil, pričom do výkonu trestu odňatia slobody bol prevedený políciou dňa 17.9.2015,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to:

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/10/2016 zo dňa 28.6.2016, právoplatným 28.6.2016, v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne, pre výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia - za skutky pod bodom 2, 3, je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela d o s t a t o č n ý .

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.