

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/137/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816205140
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8816205140.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. M., J.. XX.XX.XXXX, F., J.. XX.XX.XXXX, S.V., J.. XX.XX.XXXX M. S., J.. XX.XX.XXXX A., , bytom pri rodičoch, toho času O. O. N.. J., O. XXX, S., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, za účasti rodičov D. A., J.. XX.XX.XXXX, G. O. XXX, N., Y.. Č.. Ú. M. Ú. I.F. XXX/XX, J. - U. M. M. P., J.. XX.XX.XXXX, G. M. S., Y.. Č.. Ú. M. Ú. O. X, V., o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd u k l a d á mal. deťom M. A., J.. XX.XX.XXXX, F. A.L., J.. XX.XX.XXXX, S. A., J.. XX.XX.XXXX M. S. A., J.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie a to pobyt v špecializovanom zariadení O. O. N.. J., O. XXX, S., najdlhšie na 6 mesiacov.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa podaným podnetom domáhal rozhodnutia podľa výroku tohto rozsudku. Uviedol, že mal. deti sa ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, pretože obaja rodičia sú vo výkone trestu odňatia slobody. V minulosti bolo rodine uložené výchovné opatrenie vo forme dohľadu. Nenašla sa vhodná osoba z blízkej rodiny, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečiť potrebnú starostlivosť o mal. deti počas pobytu ich rodičov v nápravnom výchovnom zariadení.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 6P/137/2016-7 zo dňa 03.08.2016 začal konanie z úradnej moci na základe uvedeného podnetu o uloženie výchovného opatrenia a to pobytu v špecializovanom zariadení.

3. Rodičia mal. detí sa k predmetu konania nevyjadrili.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podnetom, vyžiadaním písomných správ od kolízneho opatrovníka, spisu sp. zn. 6PPOm/2/2016 a zistil tento skutočný stav vecí:

5. Podľa rodných listov sa mal. deti M. M. F. narodili z rodičov D. A. M. M. P.. U mal. detí S. M. S. otec na rodnom liste nie je uvedený.

6. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 6PPOm/2/2016-18 zo dňa 17.06.2016 boli mal. deti dočasne zverené do starostlivosti O. O. N.. J. I. S.. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že matka mal. detí D. A. nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody. Otec mal. detí v tom čase už bol vo výkone trestu odňatia slobody a tak sa deti ocitli bez akejkoľvek starostlivosti. Rodina bolo doposiaľ pravidelne monitorovaná, pretože

matka je zaostalá a nezvláda starostlivosť o mal. deti na primeranej úrovni. Nikto z príbuzných nie je schopný a ochotný zabezpečiť starostlivosť o maloletých za neprítomnosti ich rodičov.

7. Kolízny opatrovník uviedol, že situácia v rodine sa nezmenila. Mal. deti sú umiestnené v ústavnom zariadení na základe predbežného opatrenia. Obaja rodičia si naďalej odpykávajú trest odňatia slobody. Nikto z príbuzných ani s odstupom času neprejavil záujem postarať sa o mal. deti. Toho času sa javí ako najlepšie riešenie pobyt mal. detí v špecializovanom zariadení do návratu ich rodičov. Je v záujme maloletých, aby súrodenci vyrastali spolu.

8. Podľa ust. § 37, ods. 3, písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd dočasne odníme mal. dieťa z osobnej starostlivosti rodičov a nariadi mal. dieťaťu pobyt v špecializovanom zariadení, najdlhšie na 6 mesiacov.

9. Berúc do úvahy vykonané dokazovanie dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky cit. zák. ustanovenia.

10. Hmotnoprávnou podmienkou pre uloženie výchovných opatrení je, že to vyžaduje záujem dieťaťa. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že starostlivosť u mal. detí je ohrozená. Rodičia z objektívnych dôvodov sa toho času nemôžu o deti postarať a nikto z príbuzných neprejavil záujem o starostlivosť.

11. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v štyroch vyhotoveniach.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia.