

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/358/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815210586
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815210586.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35831154, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, Bratislava proti žalovanej R. X., V. XX. XX. XXXX, X. XX, Q. B., o zaplatenie 1 022,26 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 1 022,26 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 04. 03. 2012 do zaplatenia, to všetko v mesačných splátkach po 70,-Eur splatných k 20. dňu toho-ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok s tým, že prvá splátka je splatná do 20. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom rozhodnutie nadobudne právoplatnosť na č.ú. XXXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXX.

Súd p r i z n á v a žalobcovi plnú náhradu trov konania voči žalovanej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 1 171,83 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 04. 03. 2012 do zaplatenia a nahradiť trovy konania. V žalobe uviedol, že žalobca a žalovaná uzatvorili spolu dňa 21. 09. 2011 zmluvu o pôžičke evid. č. 5007785, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej celkovú sumu pôžičky 1 479,63 Eur. Podľa zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 31 mesačných splátkach v sume 47,73 Eur. Do dnešného dňa uhradila žalovaná z uvedenej zmluvy sumu 196,48 Eur. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé splátky riadne a včas, t. j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca dňa 23. 02. 2012 listom - vypovedanie zmluvy vyzval žalovanú k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Do dnešného dňa žalovaná dlžné splátky neuhradila. Celkový dlh žalovanej ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 1 171,83 Eur. Žalobca si zároveň uplatňuje zákonné úroky z omeškania.

2. Podaním tunajšiemu súdu doručeným dňa 17. 08. 2015 vzal žalobca žalobu v časti zaplatenia zmluvných pokút vyčíslených vo výške 149,57 Eur späť.

3. Preto súd v zmysle § 96 O.s.p. uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/35/2015-40 zo dňa 18. 08. 2015 zastavil konanie o zaplatenie 149,57 Eur. Žalobu v časti zaplatenia 1 022,26 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1 022,26 Eur od 04. 03. 2012 do zaplatenia súd vylúčil na samostatné konanie, kde bude rozhodnuté aj o trovách toto konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 10. 2015.

4. Ďalej súd konal vo veci pod s. zn. 4C/358/2015.

5. Žalovaná vo svojom vyjadrení doručenom súdu 11. 08. 2015 uznala nárok žalobcu voči nej s tým, že nevie dlžnú sumu zaplatiť naraz, iba v splátkach po 10,- až 15,-Eur mesačne. T.č. je na materskej dovolenke, dostáva 290,-Eur mesačne, má 4 mal. deti, má výdavky v súvislosti s bývaním elektrina 50,Eur, voda 23,-Eur mesačne, deťom platí cestovné na autobus a má dlh voči Providentu, ktorý spláca po 20,-Eur mesačne.

6. Žalobca podaním doručeným súdu 18. 07. 2016 oznámil súdu, že súhlasí s mesačnými splátkami po 70,-Eur vzhľadom k výške dlžnej sumy. Na žalobe trvá v plnom rozsahu.

7. Podľa § 177 Civilného sporového poriadku (CSP) pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur.

8. Podľa § 219 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

9. Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/358/2015-18 zo dňa 27. 07. 2016 oznámil, že dňa 25. 08. 2016 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

10. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Zmluvou o pôžičke č. 5007785 zo dňa 21. 09. 2011, Všeobecnými obchodnými podmienkami, prehľadom splátok a úhrad, vypovedaním zmluvy zo dňa 23. 02. 2012.

11. Pretože žalovaná nárok žalobcu voči nej uznala, súd rozhodol spor rozsudkom pre uznanie podľa § 282 CSP.

12. O možnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi uloženú povinnosť v splátkach súd rozhodol podľa § 232 ods. 3 CSP, podľa ktorého lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

13. O možnosti žalovanej zaplatiť dlžnú sumu v splátkach súd rozhodol s prihliadnutím na jej osobné, sociálne a majetkové pomery.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.