

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/67/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010485  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010485.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA  
TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 25.08.2016  
tento

**r o z h o d o l :**

trestný rozkaz

Obvinený :

P. V., narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom H., S. XXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 16.03.2013 v nezistenom čase v obci H. spísal kúpnu zmluvu medzi ním ako predávajúcim a kupujúcim V. na základe ktorej predávajúci P. V. predal kupujúcemu V. B. traktor zn. D., VIN: 35496, červenej farby, rok výroby 1974, evidenčné číslo LV-XXXAE v tom čase majiteľa F. a kupujúci V. vyplatil predávajúcemu na mieste sumu vo výške 5.200,-eur v hotovosti, pričom po odvezení traktora do miesta bydliska kupujúci zistil technické závady na traktore, na odstránení ktorých sa dohodli s P. V. a následne dňa 23.03.2013 tento poslal do miesta bydliska kupujúceho odťahovú službu, ktorá traktor naložila a odviezla za účelom odstránenia týchto väd a vrátenia traktora späť, pričom do dňa podania trestného oznámenia traktor V. B. nevrátil, ako mu ani nevrátil späť finančné prostriedky, pričom následne P. V. dňa 04.04.2013 predmetný traktor predal ďalšej osobe na základe kúpnej zmluvy, čím týmto konaním spôsobil poškodenému V. B. škodu vo výške 5.200,-eur

t e d a

- si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil na cudzom majetku väčšiu škodu,  
t ý m s p á c h a l

- prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

2 3T 67/16

a o d s u d z u j e s a

podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 56 odsek 1, § 57 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný peňažný trest vo výmere 3.500.- / tritisícpäťsto / eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd ustanovuje obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch uložené obvinenému z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 17/2014 zo dňa 30.04.2014 a z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 109/2014 zo dňa 27.10.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ť o v o d n e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 67/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.