

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/123/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010397
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010397.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.08.2016 takto

rozhodol :

Obvinený: X. Z., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom Y. I XXXX/X, J., prechodne bytom J. O. 1, J., nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 18.7.2016 v čase 1.40 hod v J. pod vplyvom alkoholu, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, viedol osobné motorové vozidlo zn. B. E., EČ: 3T XXXXX registrované v E. republike, kde na ulici Q. F. pred rodinným domom číslo XX bol zastavovaný a kontrolovaný hliadkou OO PZ Lučenec, následne sa podrobil dychovej skúške, pri ktorej bola u neho zistená prítomnosť alkoholu v dychu v množstve 0,39 mg/ l vydychovaného etanolu, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím OR PZ, ODI v Lučenci, sp. zn. ORPZ-LC-ODI2-160/2016-P zo dňa 16.5.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15.6.2016 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno c), zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch za čo mu bola uložená sankcia a to pokuta vo výške 1.300,- Eur, ako aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 mesiacov, ktorý mu plynul od právoplatnosti rozhodnutia,

teda

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvineného z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/102/2016 zo dňa 30.06.2016 s právoplatnosťou dňa 01.08.2016 pre § 221 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 6 (šesť) mesiacov odňatia slobody s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.