

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 1T/73/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616010217
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2616010217.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 25. 8. 2016 tento

r o z h o d o l :

trestný rozkaz:

Obvinený:

K. N. H. O. A. E. L. Ý. , nar. X.X.XXXX v G., trvale bytom E.,
T. XXXX/XX, na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

spoločne s ods. A. H. si spoločne po vzájomnej dohode dňa 23.2.2015 v obci Š.K. T. č. XXX zapožičali od G. G. lešenie zn. HAKKI na dobu jedného mesiaca za sumu 100,- € v úmysle zapožičané lešenie následne predať a získať tak finančné prostriedky, pričom prevzatie zapožičaného lešenia, ktoré sa skladalo z komponentov, a to: 28 ks stojek, 29 ks pozdĺžnikov, 22 ks priečnikov, 20 ks zábradlí o veľkosti 3 m, 10 ks zábradlí o veľkosti 1,2 m, 60 ks podláh, celkom v hodnote 1.500,- €, potvrdili vlastnoručnými podpismi, následne po dohode s kupcom lešenia U. T. lešenie previezli na nákladnom vozidle do obce N. k domu bez čísla popisného, kde ho zložili a po kontrole zloženého lešenia U. T. vyplatil A. H. sumu 600,- €, z ktorej A. H. vyplatil K. N. a následne si U. T. lešenie z obce N. odviezol a asi po mesiaci používania ho predal za sumu 700,- €, pričom už v čase zapožičania lešenia A. H. a K. N. vedeli, že lešenie nevrátia, čím uvedeným konaním spôsobili G. G., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom Š. T. XXX škodu vo výške 1.500,- € podľa odborného vyjadrenia,

t e d a

obv. K. N.

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že niekoho uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

obv. K. N.

- prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u obv. K. N., nar. X.X.XXXX v G. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom OS Senica č. k. 2T 111/2015 zo dňa 23.10.2015, ktorý nadobudol vo vzťahu k obv. K. N. právoplatnosť dňa 10.12.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený G. G., nar. XX.X.XXXX v Š. T., bytom Š. T. XXX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr.por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.