

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 3T/60/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3216010045  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3216010045.3

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou dňa 25. augusta 2016 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený L. B., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom obec U., ul. M. XXX/X,

je v i n n ý , ž e

dňa 11.06.2015 v Bánovciach nad Bebravou po ulici Trenčianskej riadil osobné motorové vozidlo značky Fiat Punto EČ: BB XXX CM, kde bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou OO PZ BN, a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom OS Trnava sp. zn. 0T/72/2014 zo dňa 13.04.2014 právoplatným dňa 13.04.2014 uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku s prihliadnutím na § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. l) a § 37 písm. h), § 37 písm. m) Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 4 Tr. zákona sa obžalovanému ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 48 mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň z r u š u j e výroky o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 19.06.2015, právoplatný dňa 19.6.2015, č.k. 0T/11/2015-52, ako

aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.