

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/89/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010646
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Hrvola
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2016:4316010646.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Hrvola a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Jána Bernáta, v trestnej veci odsúdeného C. H., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/ Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 21.07.2016, sp. zn. 4Pp/33/2016, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 25.08.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného C. H., narodeného XX.XX.XXXX z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Hore uvedeným uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného C. H. (ďalej len odsúdený) o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Uvedené uznesenie, ihneď po jeho vyhlásení sťažnosťou napadol odsúdený. Jej písomné odôvodnenie nadriadenému súdu do momentu konania neverejného zasadnutia doručené nebolo.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, preskúmal podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Nadriadený súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku podmieňaného prepustenia. Získanie 3 disciplinárnych odmien bez disciplinárneho trestu je možné považovať za určitý prejav polepšenia a to vzhľadom k materiálnej podmienke podmieňaného prepustenia - preukázanie polepšenia. Riziko sociálneho zlyhania je u neho stredné a aktuálna resocializačná prognóza je u neho menej nepriaznivá. V osobe odsúdeného sa jedná o 11-krát súdne trestanú osobu, ktorý vykonal v minulosti aj nepodmienečné tresty odňatia slobody a to aj mimo územia Slovenskej republiky, ktoré však naňho nemali dostatočný preventívny účinok. Odsúdený sa dostával do rozporu so zákonom v prevažnej väčšine za úmyselnú majetkovú trestnú činnosť a zanedbanie povinnej výživy a preto nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život tak, ako na to poukázal okresný súd v odôvodnení napadnutého uznesenia, s ktorým sa nadriadený súd plne stotožňuje.

Vzhľadom na predchádzajúci kriminálny spôsob života, to že k jeho náprave nedošlo ani výkonom nepodmienečných trestov odňatia slobody nie je možné akceptovať ním uvádzaný sľub, že už bude viesť riadny život.

Vzhľadom k uvedeným dôvodom je pre splnenie účelu trestu aj podľa názoru nadriadeného súdu nevyhnutné, aby odsúdený vykonal trest odňatia slobody v celkovej výmere tak, ako mu bol uložený odsudzujúcim rozhodnutím.

Podľa § 193 ods. 1 písmeno c/ Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

Keďže nadriadený súd nezistil žiadne dôvody na zmenu sťažnosťou odsúdeného napadnutého uznesenia súdu prvého stupňa, jeho sťažnosť podľa § 193 ods. 1 písmeno c/ Trestného poriadku ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok (§ 185 ods. 2 Tr. por.).