

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/208/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315011054
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315011054.4

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 25.08.2016
tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :
Z.. R. A., narodený XX.XX.XXXX v Q. U., trvale bytom S., K. J.
XXXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- v presne nezistený deň v mesiaci október 2012 obvinený Z.. R. A. požiadal na základe telefonického dohovoru a tiež osobného stretnutia obvineného N. W., aby zabezpečil podpálenie súkromného osobného motorového vozidla starostu obce F. X., H. Y., s ktorým mal osobné problémy, po čom obvinený N. W. kontaktoval obvineného T. T., ktorý prisľúbil predmetné vozidlo podpáliť za odplatu 900,-eur, na druhý deň obvinený Z.. R. A. ukázal predmetné vozidlo v obci F. X. obvinenému N. W., ktorý ho následne dňa 30.10.2012 ukázal obvinenému T. T., ktorý dňa 31.10.2012 v čase asi o 00.30 h v obci F. X., pred rodinným domom H. Y. založil presne nezisteným spôsobom požiar v prednej časti osobného motorového vozidla zn. A. J. X-D Y., sivej metalízy, EČ: LV-XXXAT, ktoré čiastočne zhorelo, pričom dohodnutú odplatu 900,-eur následne odovzdal obvinený Z.. R. A. obvinenému N. W., ktorý ju v presne nezistenom čase odovzdal v meste Trnava obvinenému T. T., čím spôsobili H. Y. škodu v sume 2.500,-eur,

t e d a

- požiadal iného, aby poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal z osobitného motívu- z pomsty

2 3T 208/15

t ý m s p á c h a l

- prečinu poškodzovania cudzej veci vo forme objednávateľa podľa § 21 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona k § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z v znení zákona č. 246/2012 Z.z. s poukazom na § 140 písm. b/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 246/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, § 56 odsek 2, § 57 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na peňažný trest vo výmere 800.- / osemsto / eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, súd ustanovuje obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného H. Y., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom F. X. XX, okres S. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 208/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom