

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/63/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416202038
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5416202038.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom K., t.č. bytom S. J. - B. Č.. XXX, zastúpené poručníkom H. K., dieťa rodičov - matka: neuvedená a otec: neuvedený, v tomto konaní zastúpené opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne, o návrhu H.. B. G., K.. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom S. J. - B. Č.. XXX a E. G., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom R. Č.. XXX, t.č. bytom S. J. - B. Č.. XXX, na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov, takto

rozhodol:

I.Súd zveruje maloleté dieťa L. L., nar. XX.XX.XXXX Y. K., do predosvojiteľskej starostlivosti manželom H.. B. G., K.. H., X.. XX.XX.XXXX a E. G., X.. XX.XX.XXXX, obaja bytom B. XXX, S. J. od právoplatnosti uznesenia.

Budúci osvojitelia majú rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádzajú budúci osvojitelia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Návrhom podaným Okresnému súdu Ružomberok dňa 30.03.2016 požiadali manželia G. o zverenie maloletého L. L. do ich predosvojiteľskej starostlivosti s odôvodnením, že mal. L. bol uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/20/2016 zo dňa 17.03.2016 zverený do spoločnej osobnej starostlivosti oboch manželov a od tohto dňa žije s nimi v spoločnej domácnosti. Navrhovatelia absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť a následne boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť rozhodnutím zo dňa 18.02.2011. Ich manželstvo je bezdetné, obaja sú zdraví, majú vytvorené všetky vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletého, obľúbili si ho a považujú ho za svojho syna.

2P/63/2016

strana 2 zo 4

2. Uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 7P/22/2016 zo dňa 29.04.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2016 bola miestna príslušnosť prenesená na Okresný súd Dolný Kubín a to z dôvodu zmeny bydliska maloletého.

3. Súd vo veci dňa 25.08.2016 vykonal pojednávanie za prítomnosti navrhovateľov, poručníka maloletého, kolízneho opatrovníka a prokurátora, oboznámil sa s listinnými dôkazmi a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Navrhovateľka uviedla, že maloletý svojim príchodom obohatil život manželov. Je to pohodové a živé dieťa, všetci ho majú veľmi radi a s láskou ho prijala celá rodina. Čo sa týka jeho zdravotných ťažkostí ohľadne obličiek, tak tieto sú v sledovaní, zatiaľ nie je zrejmé, či v budúcnosti bude potrebovať operáciu alebo z toho vyrastie, ale nijako im to nekomplikuje bežný život. S určitosťou budú podávať návrh na osvojenie maloletého, pretože už ho považujú za ich dieťa.

Navrhovateľ uviedol, že pracuje ako živnostník a jeho príjem je odvislý od zákaziek. Od januára do augusta zarobil okolo X.XXX,- eur. Kvôli práci musí aj cestovať, ale doma je prakticky každé dva dni a keď príde, tak maloletý ho privíta s úsmevom a raduje sa. Maloletého považuje za svojho syna, majú vrúcny a pekný vzťah, v budúcnosti mieni toto dieťa osvojiť. Má vytvorené všetky podmienky na jeho výchovu. Jeho rodina maloletého taktiež prijala s láskou.

Kolízny opatrovník súhlasil so zverením maloletého L. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Poručník maloletého taktiež súhlasil so zverením mal. L. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, nie sú mu známe žiadne okolnosti, ktoré by to vylučovali.

Prokurátor uviedol, že má za to, že sú splnené všetky zákonné predpoklady na to, aby súd návrhu navrhovateľov vyhovel, preto sa pripojil k vyjadreniu kolízneho opatrovníka.

Zo sobášneho listu bolo zistené, že navrhovatelia uzavreli manželstvo G. XX.XX.XXXX Y. Y. a toto je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Y. vo zväzku 5, ročník 2010, na strane 162 pod poradovým číslom 2. Podľa potvrdenia o zdravotnom stave sú obaja manželia schopní starať sa o maloleté dieťa, obaja neboli doposiaľ súdom trestaní, navrhovateľka pracuje ako J. Y. G. X. R. J. Y. G. F. a jej priemerný čistý mesačný príjem bol XXXX,- eur. Navrhovateľ je živnostník s príjmom cca XXX,- eur mesačne. Podľa rodného listu sa maloletý narodil dňa XX.XX.XXXX Y. K., rodičia nie sú uvedení. Podľa správy kolízneho opatrovníka tento dňa 10.08.2016 vykonal návštevu v domácnosti navrhovateľov, počas návštevy bola doma navrhovateľka s maloletým, o dieťa bolo vzorne postarané. Rodina býva v rodinnom dome, kde obýva celé podlažie s tromi izbami a príslušenstvom, domácnosť je podnetne zariadená a čistá. Maloletý má zabezpečené všetky potrebné veci a do rodiny bol prijatý s veľkou láskou. Navrhovatelia si s ním vybuodovali vrúcny citový vzťah. Uznesením Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 7P/20/2016 zo dňa 17.03.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.03.2016 bol maloletý L. L. predbežným opatrením dočasne zverený do spoločnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, pričom sa jedná o dieťa, ktoré sa narodilo XX.XX.XXXX a bolo nájdené v hniezde záchrany. Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp.zn.

2P/63/2016

strana 3 zo 4

3P/12/2016 zo dňa 18.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 24.02.2016 súd určil maloletému dieťaťu meno L., priezvisko L.. Mesto Ružomberok bolo ustanovené za poručníka pre maloletého. Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 3P/21/2016 zo dňa 12.04.2016 súd vyslovil u mal. L. splnenie podmienok osvojiteľnosti podľa ustanovenia § 102 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len ZoR). 4. Podľa § 103 ods. 1 ZoR, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 ZoR o zverení mal. dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa ods. 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd, ustanovenia § 101 a § 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie mal. dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť. Podľa § 103 ods. 4, 5 ZoR v rozhodnutí o zverení mal. dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k mal. dieťaťu. Budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo mal. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti. Podľa § 153 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti súd rozhoduje uznesením.

Podľa § 153 ods. 2 CMP vo výroku uznesenia súd vymedzí rozsah práv a povinností budúceho osvojiteľa k maloletému.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Dolný Kubín v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak odvolacie dôvody sú nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 3 CMP).

strana 4 zo 4

Účastníci konania sa práva odvolania voči vyhlásenému uzneseniu vzdali.