

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5Csp/61/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420201722
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8420201722.3

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava, Mýtňa 48, proti žalovanému iTRUSTee Restructuring, k. s., so sídlom kancelárie Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov, správcovi žalovaného K. o zaplatenie 1 101,51 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiadnej zo strán náhradu trov konania **nepriznáva**.

III. **Vracia** žalobcovi súdny poplatok vo výške 33 eur, vrátenie ktorého vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a. s., CSPPSaAKošice-PSSR, Thurzova 1, Košice, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal 30. 09. 2020 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1 101,51 spolu s úrokom z omeškania a na náhradu trov konania.

2. Podaním doručeným súdu 05. 08. 2022 žalobca oznámil, že na majetok povinného - žalovaného bol vyhlásený konkurz na dlžníka, a to uznesením Okresného súdu Prešov z 15. 03. 2021 sp. zn. 3OdK/60/2021, následkom ktorého je ex lege zastavenie súdneho konania v zmysle § 167e ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z.

3. Podľa § 166 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z., každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

Podľa § 167a ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z., vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Podľa § 167e ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z., ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

4. V danom prípade mal súd za preukázané, že na majetok dlžníka bol vyhlásený konkurz, o čom svedčí uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. 3OdK/60/2021, súd preto v súlade s § 167e ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. súdne konanie vedené voči žalovanému pod sp. zn. 5Csp/61/2020 ex lege zastavil.

5. O trovách súd rozhodol v súlade s § 257 CSP a žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznal, nakoľko k zastaveniu nedošlo zavinením ani jednej zo strán. V čase podania žaloby sa ešte voči

žalovanej oddlžovacie konanie nevedlo, teda žalobca nemal vedomosť o jej platobnej neschopnosti. Žaloba bola podaná na súd 29. 09. 2020 a konkurz na majetok dlžníka bol vyhlásený uznesením z 15. 03. 2021.

7. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

Súdny poplatok sa vracia žalobcovi nekrátený v sume 33 eur podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 8 zák. č. 71/1992 Zb. v znení noviel, ktorého vrátenie vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému súdnych poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a. s. Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia, ktorými súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania, možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku, odvolanie nie je prípustné.