

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121205542
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1121205542.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudkyňou JUDr. Zuzanou Doricovou v sporovej veci žalobcu: Union zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: 36 284 831 proti žalovanému C. I., narodený XX.XX.XXXX, naposledy bytom Č. XX, XXX XX I., trvale bytom I. - S. A. o zaplatenie 313,80 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 313,80 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 313,80 eur odo dňa 09.08.2021 do zaplatenia, všetko spolu do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručitou Okresnému súdu Bratislava I dňa 10.08.2021 domáha voči žalovanému zaplatenia istiny vo výške 313,80 eur s príslušenstvom titulom nároku na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť žalovanému dňa 25.02.2020 a 27.02.2020 v súvislosti s utrpeným zranením žalovaného v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky a to v zmysle § 9 ods. 7 písmeno b) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení.

2. Súd na návrh žalobcu vydal vo veci dňa 17. augusta 2021 platobný rozkaz pod číslom konania 16C/45/2021-23, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 313,80 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 313,80 eur odo dňa 09.08.2021 do zaplatenia alebo v tej istej lehote podať na súde odpor s vecným odôvodnením.

2.1. Platobný rozkaz bol žalobcovi doručený dňa 19.08.2021.

2.2. Žalovanému sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Zásielka súdu adresovaná žalovanému na adresu uvedenú žalobcom Č. XX, Bratislava nebola žalovanému listinne doručená z dôvodu, že žalovaný je na uvedenej adrese neznámy a zásielka súdu adresovaná na adresu trvalého pobytu žalovaného Bratislava - S. A. sa vrátila súdu ako nedoručená späť z dôvodu, že žalovaný (adresát) si zásielku nevyzdvihol.

2.3. Súd uznesením č.k. 16C/45/2021-31 zo dňa 19. októbra 2021 platobný rozkaz č.k. 16C/45/2021-23 zo dňa 17. augusta 2021 podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku zrušil z dôvodu, že žalovanému nebol platobný rozkaz doručený do vlastných rúk.

3. Súd žalovaného uznesením č.k. 16C/45/2021-32 zo dňa 19. októbra 2021 vyzval, podľa § 167 ods. 2 Civilného sporového poriadku, aby sa písomne vyjadril v lehote 15 dní ku žalobe a uviedol, či nárok žalobcu uznáva a v prípade, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva nech uvedie vo vyjadrení

rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, resp. spochybnenie žalobcom uvádzaných tvrdení a pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva a označiť dôkazy na preukázanie tvrdení.

3.1. Žalovanému sa žaloba spolu s uznesením č.k. 16C/45/2021-32 zo dňa 19. októbra 2021 nepodarilo doručiť do vlastných rúk, keď žalovaný bol na adrese uvedenej žalobcom neznámy.

3.2. Súd zisťoval pobyt žalovaného podľa § 116 ods. 1 Civilného sporového poriadku a zistil adresu trvalého pobytu žalovaného Bratislava - S. A. a adresu predchádzajúceho pobytu I. XX, Bratislava. Žalobu spolu s uznesením č.k. 16C/45/2021-32 zo dňa 19. októbra 2021 sa však súdu nepodarilo doručiť do vlastných rúk žalovanému ani na uvedené adresy.

3.3. Podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak sa súdu nepodarí žalobu doručiť na adresu zistenú postupom podľa odseku 1, zverejní súd oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

3.4. Žaloba bola žalobcovi doručená dňa 10.05.2022, keď súd podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku dňa 25.04.2022 zverejnil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu oznámenie o podanej žalobe.

4. Žalovaný sa k žalobe v súdom určenej lehote a ani do termínu vyhlásenia rozsudku nevyjadril.

5. Súd písomne poučil strany sporu o procesných právach a povinnostiach strán sporu podľa § 160 Civilného sporového poriadku a žalovaného ako spotrebiteľa podľa § 292 Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 297 Civilného sporového poriadku súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

Podľa § 219 ods. 1 Civilného sporového poriadku rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie.

Podľa § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku dňa 08.08.2022 bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 01.08.2022. Žiadna zo strán sporu nebola na verejnom vyhlásení rozsudku prítomná.

8. Súd vo veci rozhodol podľa § 297 písmeno b) Civilného sporového poriadku bez nariadenia pojednávania, pretože v spore ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur a rozsudok v súlade s § 219 ods. 1 Civilného sporového poriadku verejne vyhlásil, potom čo oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu.

9. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi - špecifikácia a vyčíslenie vynaložených liečebných nákladov dňa 26.02.2020 a dňa 27.02.2020, hlásenie úrazu zo dňa 28.02.2020, výzva na úhradu vynaložených liečebných nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť zo dňa 30.06.2021, vyčíslenie vynaložených liečebných nákladov zo dňa 30.06.2021 od 26.02.2020 do 27.02.2020 a od 27.02.2020 do 27.02.2020.

9.1. Súd zistil, že žalovanému bola poskytnutá zdravotná starostlivosť dňa 26.02.2020 a dňa 27.02.2020 v súvislosti so zranením, ktoré si žalovaný spôsobil v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky. Žalobca následne poskytovateľom zdravotnej starostlivosti uhradil poskytnutú zdravotnú starostlivosť. V súvislosti so zranením a liečením žalovaného ako poistenca žalobcu, vynaložil žalobca liečebné náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť spolu vo výške 313,80 eur. Žalobca pri špecifikácii vynaložených liečebných nákladov vychádzal z výkonov vykázaných jednotlivými poskytovateľmi v súvislosti s liečbou žalovaného.

9.2. Zo špecifikácie a vyčíslenia vynaložených liečebných nákladov od 26.02.2020 do 27.02.2020 vypláva, že v súvislosti s poskytnutou zdravotnou starostlivosťou žalovanému boli vykázané výkony spolu v sume 272,82 eur. Vykázaná suma 272,82 eur, suma ktorú si uplatnil poskytovateľ zdravotnej starostlivosti voči žalobcovi bola poskytovateľovi žalobcom uhradená v účtovanej sume.

9.3. Zo špecifikácie a vyčíslenia vynaložených liečebných nákladov od 27.02.2020 do 27.02.2020 vypláva, že v súvislosti s poskytnutou zdravotnou starostlivosťou žalovanému boli vykázané výkony spolu v sume 40,98 eur. Vykázaná suma 40,98 eur, suma ktorú si uplatnil poskytovateľ zdravotnej starostlivosti voči žalobcovi bola poskytovateľovi žalobcom uhradená v účtovanej sume.

9.4. V špecifikácii vynaložených liečebných nákladov sú uvedené výkony vykázané poskytovateľmi v súvislosti s liečbou žalovaného s uvedením kódu lekára, ktorý liečbu žalovanému (poistencovi) poskytol, diagnóza podľa Medzinárodnej klasifikácie chorôb, výkon podľa nariadenia vlády SR č. 776/2004 Z.z., ktorým sa vydáva Katalóg zdravotných výkonov, dátum poskytnutia zdravotnej starostlivosti a vykázaná suma, suma, ktorú si uplatnil voči žalobcovi ako zdravotnej poisťovne k úhrade poskytovateľ a účtovaná suma, suma nákladov uhradená žalobcom poskytovateľovi.

9.5. Poskytovateľ zdravotnej starostlivosti UNB Kramáre, CPO - úrazová ambulancia, listom zo dňa 28.02.2020 oznámil žalobcovi, zdravotnej poisťovni poskytnutie zdravotnej starostlivosti v dôsledku užívania návykovej látky žalovaným. V oznámení uviedol, že žalovanému bola poskytnutá zdravotná starostlivosť ambulantnou formou dňa 26.02.2020, predbežná diagnóza F100 Otvorená rana hlavy. Ako dôvod poskytnutia zdravotnej starostlivosti bolo vyznačené užitie návykovej látky.

9.6. Žalobca listom zo dňa 30.06.2021 zn. RK 2070000265, 2070000325 vyzval žalovaného na úhradu vynaložených liečebných nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poistencovi zdravotnej poisťovne v dôsledku užívania alkoholu alebo inej návykovej látky a to v zmysle § 9 ods. 7 písm. b) Zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení. Žalobca vo výzve uviedol, že eviduje hlásenie poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, podľa ktorých bola žalovanému dňa 25.02.2020 a dňa 27.02.2020 poskytnutá zdravotná starostlivosť. Žalobca vyzval žalovaného, aby sumu 272,82 eur a sumu 40,98 eur uhradil najneskôr do 31.07.2021. Výzva žalobcu bola žalovanému zasielaná ako doporučená zásielka na adresu žalovaného Č. XX, Bratislava. Zásielka sa odosielateľovi/žalobcovi vrátila ako nedoručená späť s oznamom, že adresát/žalovaný je na adrese Č. XX, Bratislava neznámy.

9.7. Podľa vyčíslenia vynaložených liečebných nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poistencovi od 26.02.2020 do 27.02.2020 sp. zn. (interné číslo regresu) 2070000265 v celkovej sume 272,82 eur, boli vynaložené liečebné náklady laboratórne výkony v sume 31,26 eur, ambulantný špecialista v sume 28,22 eur, laboratórne výkony v sume 200,70 eur, DZR a RZS - doprava v sume 12,64 eur.

Podľa vyčíslenia vynaložených liečebných nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poistencovi od 27.02.2020 do 27.02.2020 sp. zn. (interné číslo regresu) 2070000325 v celkovej sume 40,98 eur, boli vynaložené liečebné náklady laboratórne výkony v sume 31,26 eur, ambulantný špecialista v sume 4,98 eur, DZR a RZS - doprava v sume 4,74 eur.

10. Podľa § 9 ods. 7 písmeno b) Zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v znení zákona č. 718/2004 Z.z.) zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú b) zdravotnú starostlivosť voči poistencovi, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku užívania alkoholu alebo inej návykovej látky; to neplatí, ak ide o maloletého poistenca, ktorý je umiestnený v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých a inak závislých na základe rozhodnutia súdu.

11. Podľa § 150 ods. 1 Civilného sporového poriadku strany majú povinnosť pravdivo a úplne uvádzať podstatné a rozhodujúce skutkové tvrdenia týkajúce sa sporu.

Podľa § 151 ods. 1 Civilného sporového poriadku skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

12. Žalovaný sa k žalobe v súdom určenej lehote a ani do termínu vyhlásenia rozsudku nevyjadril.

12.1. Strany sporu znášajú zodpovednosť za skutkový stav a musia dokazovať svoje tvrdenia. Konanie je založené na kontradiktórnej zásade, podľa ktorej strana svoje tvrdenia musí preukazovať dôkazmi. Žalovaný skutkové tvrdenia žalobcu nepoprel, sám neuviedol podstatné a rozhodujúce skutkové tvrdenia týkajúce sa sporu, zaplatenie nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť žalobcovi nepreukázal a ani netvrdil, výšku uplatneného nároku nesporeoval, a teda v konaní si nesplnil ani svoju povinnosť tvrdenia.

12.2. Súd vzhľadom na uvedené s poukazom na ustanovenie § 151 ods. 1 Civilného sporového poriadku považoval skutkové tvrdenia žalobcu za nesporné a žalobcovi priznal žalobou uplatnený nárok v celom rozsahu.

13. Súd na základe oboznámenia sa s listinnými dokladmi predloženými žalobcom a uvádzanými skutkovými tvrdeniami v žalobe, ktoré žalovaný nesporeoval dospel k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne. Súd mal za preukázané, že žalovanému bola v dňoch 26.02.2020 až 27.02.2020 poskytnutá zdravotná starostlivosť v dôsledku jeho zranení, ktoré utrpel po požití alkoholu alebo inej návykovej látky. Za poskytnutú zdravotnú starostlivosť žalovanému boli poskytovateľom zdravotnej starostlivosti vyúčtované liečebné náklady žalobcovi, zdravotnej poisťovni, keď žalovaný bol poistencom žalobcu. Liečené náklady vyúčtované spolu v sume 313,80 eur (272,82 eur + 40,98 eur) žalobca poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti uhradil. Žalobca má podľa § 9 ods. 7 písmeno b) Zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení právo na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť žalovaným ako poistencom, keďže zdravotná starostlivosť bola žalovanému poskytnutá v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, ako to vyplýva z Hlásenia úrazu zo dňa 28.02.2020.

13.1. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi uplatnený nárok vo výške 313,80 eur titulom náhrady liečebných nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť žalovanému v súvislosti so zranením a liečením žalovaného v dôsledku užitia alkoholu.

14. Žalobca si voči žalovanému uplatnil i úroky z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 313,80 eur odo dňa podania žaloby, t.j. odo dňa 09.08.2021 do zaplatenia.

15. Podľa § 517 ods. Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

16. Z dôvodu, že žalovaný sa dostal s plnením, teda zaplatením náhrady vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť do omeškania, súd uložil žalovanému i povinnosť zaplatiť žalobcovi uplatnené úroky z omeškania podľa citovaného zákonného ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a to vo výške 5% ročne, t.j. vo výške stanovenej v § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. z priznanej sumy 313,80 eur a to odo dňa 09.08.2021, t.j. odo dňa uplatneného žalobcom.

17. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

18. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, teda podľa úspešnosti žalobcu v konaní tak, že určil, že žalobca, ktorý mal v konaní plný úspech má voči žalovanému nárok na plnú náhradu trov konania.

18.1. O výške náhrady trov konania súd podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným rozhodnutím.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolacie dôvody).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona