

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/156/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010629
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010629.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 24.08.2016 takto

r o z h o d o l :

K. S., B.. XX.XX.XXXX P. O., O. X. O., Š. XX/A,

sa uznáva za vinného, že

hoci bol dňa 16.03.2016 Obvodným oddelením PZ Topoľčany, č. bloku XXXXXXXX postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch účinného v čase spáchania priestupku, a hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T 72/2015 zo dňa 18.08.2015 , právoplatným dňa 04.09.2015 pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku,

dňa 28.06.2016 zo skladu reštaurácie Slnecná záhrada , nachádzajúcej sa na Stromovej ulici č. 27 v Bratislave, odcudzil koženú peňaženku hnedej farby s obsahom : občiansky preukaz č. Q. XXXXXX, vodičský preukaz č. Z.-XXXXX-XX, bankomatová karta VÚB, bankomatová karta ZUNO, zdravotná karta VŠZP a hotovosť vo výške 200,- € , čím poškodenému Y. R., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Q.. L.. P. XX, Z. spôsobil škodu vo výške 200,-€,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3, písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava vo výmere 5 /päť/ rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanú zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému Y. R., B., XX.XX.XXXX, O. X. Z., P. XX vo výške 200,- €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.