

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/123/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515207978
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:2515207978.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou v právnej veci nesvojprávnej F. V., S.. XX.X.XXXX, trvale bytom S.. N. XXXX/X, Q., t.č. OAZIS - ZSS, ul. Slobody 19B, Komárno, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Mgr. L. Q., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Nové Zámky, na návrh ustanoveného opatrovníka Š. V., S.. X.X.XXXX, N. M. F. XXXX/XX, Q. takto

rozhodol:

Súd v mene nesvojprávnej F. V., S.. XX.X.XXXX s c h v a ľ u j e právny úkon - kúpnu zmluvu zo dňa 20.5.2016 medzi predávajúcou nesv. F. V. zastúpenou opatrovníkom Š. V. a kupujúcim Q. V. L. X. V., R.. M., na základe ktorej došlo k prevodu nehnuteľností vo vlastníctve nesvojprávnej zapísaných na Okresnom úrade Piešťany, katastrálny odbor na LV č.XXXX pre k.ú. Q. byt č.2 nachádzajúceho sa vo vchode č.5 na I. poschodí bytového domu so súp. č. XXXX na ulici S.. N. v Q. postavenom na parcele č. 4340 v podiele 1/1, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele 65/2340 k celku, spoluvlastníckeho podielu k pozemku na ktorom je bytový dom postavený, parcela reg. C evidovaná na katastrálnej mape parcela č.4340 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 363 m2 v podiele 65/2340 k celku, výmera pozemku pripadajúca na spoluvlastnícky podiel je 10,08 m2, ďalej súd s c h v a ľ u j e návrh na vklad vlastníckeho práva k vyššie popísaným nehnuteľnostiam zo dňa 20.5.2016.

Súd v mene nesvojprávnej F. V., S.. XX.X.XXXX s c h v a ľ u j e právny úkon - zmluvu o zriadení záložného práva zo dňa 31.11.2015 uzatvorenú medzi Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 a nesvojprávnou F. V. zastúpenou opatrovníkom Š. V. predmetom ktorej je založenie nehnuteľnosti byt č.2 nachádzajúceho sa vo vchode č.5 na I. poschodí bytového domu so súp. č. XXXX na ulici S.. N. v Q. postavenom na parcele č. 4340 v podiele 1/1, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele 65/2340 k celku, spoluvlastníckeho podielu k pozemku na ktorom je bytový dom postavený, parcela reg. C evidovaná na katastrálnej mape parcela č.4340 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 363 m2 v podiele 65/2340 k celku, výmera pozemku pripadajúca na spoluvlastnícky podiel je 10,08 m2, ďalej súd s c h v a ľ u j e návrh na vklad záložného práva k vyššie popísaným nehnuteľnostiam zo dňa 20.5.2016.

Opatrovník nesvojprávnej Š. V., S.. X.X.XXXX, M.: Q., F. XXXX/XX je p o v i n n ý do 40 dní od právoplatnosti tohto rozsudku zložiť sumu 39 300,- € na účet nesvojprávnej F. V. založený vo VÚB banke č.ú.: V. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že vyššie uvedená suma bude opatrená vinkuláciou „výber možný len so súhlasom súdu“.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Ustanovený opatrovník nesvojprávneho podal na Okresný súd Piešťany dňa 22.12.2015 návrh na schválenie právneho úkonu - kúpnej zmluvy o prevode nehnuteľností medzi predávajúcou nesv. F. V. zastúpenou opatrovníkom Š. V. a kupujúcim Q. V. L. X. V., R.. M., na základe ktorej nesvojprávna previedla svoje vlastnícke právo k nehnuteľnostiam zapísaným na Okresnom úrade Piešťany, katastrálny odbor na LV č.XXXX pre k.ú. Q., a to byt č.2 nachádzajúci sa vo vchode č.5 na I. poschodí bytového domu so súp. č. XXXX na ulici S.. N. v Piešťanoch postavenom na parcele č. 4340 v podiele 1/1, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele 65/2340 k celku, spoluvlastníckeho podielu k pozemku na ktorom je bytový dom postavený, parcela reg. C evidovaná na katastrálnej mape parcela č.4340 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 363 m² v podiele 65/2340 k celku, výmera pozemku pripadajúca na spoluvlastnícky podiel je 10,08 m². Súčasne žiadal aj o schválenie právneho úkonu - návrhu na vklad vlastníckeho práva k vyššie popísaným nehnuteľnostiam do katastra nehnuteľnosti. Ako aj zmluvu o zriadení záložného práva zo dňa 31.11.2015 uzatvorenú medzi Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 a nesvojprávnu F. V. zastúpenou opatrovníkom Š. V. predmetom ktorej je založenie nehnuteľnosti byt č.2 nachádzajúceho sa vo vchode č.5 na I. poschodí bytového domu so súp. č. XXXX na ulici S.. N. v Q. postavenom na parcele č. 4340 v podiele 1/1, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele 65/2340 k celku, spoluvlastníckeho podielu k pozemku na ktorom je bytový dom postavený, parcela reg. C evidovaná na katastrálnej mape parcela č.4340 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 363 m² v podiele 65/2340 k celku, výmera pozemku pripadajúca na spoluvlastnícky podiel je 10,08 m².

2. Okresný súd Piešťany postúpil predmetný návrh na miestne príslušný Okresný súd Komárno dňa 03.05.2016.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Na nariadené pojednávanie sa dostavil právny zástupca ustanoveného opatrovníka, ktorý ospravedlnil neúčast' svojho klienta. Kolízna opatrovníčka sa na pojednávanie nedostavila, svoju neprítomnosť neospravedlnila. Súd preto podľa § 180 CSP pojednával aj v ich neprítomnosti.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie prednesom právneho zástupcu ustanoveného opatrovníka JUDr. Horanského, oboznámením sa s kúpnu zmluvou zo dňa 20.5.2016, návrhom na zápis vkladu vlastníckeho práva zo dňa 20.5.2016, výpisom z účtu nesvojprávnej vo VÚB Senior č.ú. V. XX XXXX XXX XXX XXXX XXXX, záložnou zmluvou zo dňa 30.11.2015, rodným listom nesvojprávnej, spisom Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/76/2015, spisom Okresného súdu Trnava sp. zn. 20P/261/2005 a sp. zn. 36Ps/4/2005 a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Trnava 36Ps 4/2005 zo dňa 30.09.2005 bola F. V. pozbavená spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu a súčasne jej súd uznesením č.k. 20P 261/2005-31 zo dňa 2.3.2006 ustanovil za hmotnoprávneho opatrovníka jej brata Q. V., S.. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa 26.05.2014. Následne uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P 186/2014-3 zo dňa 10.11.2014 jej bol za hmotnoprávneho opatrovníka ustanovený súčasný opatrovník Š.N. V.. Osvedčením o dedičstve sp. zn. 6D 302/2014, Dnot 281/2014 právoplatným dňa 21.9.2015 sa navrhovateľka stala výlučnou vlastníčkou nehnuteľností zapísaných na Okresnom úrade Piešťany, katastrálny odbor na LV č.XXXX pre k.ú. Q. byt č.2 nachádzajúceho sa vo vchode č.5 na I. poschodí bytového domu so súp. č. XXXX na ulici S.. N. W. Q. postavenom na parcele č. 4340 v podiele 1/1, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele 65/2340 k celku, spoluvlastníckeho podielu k pozemku na ktorom je bytový dom postavený, parcela reg. C evidovaná na katastrálnej mape parcela č.4340 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 363 m² v podiele 65/2340 k celku, výmera pozemku pripadajúca na spoluvlastnícky podiel je 10,08 m². Nakoľko nesvojprávna nie je schopná samotnú nehnuteľnosť užívať, ako ani hradíť náklady spojené s jej užívaním, preto opatrovník nesvojprávnej Š. V. uzavrel v mene nesvojprávnej zmluvu o prevode vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti na kupujúcich Q. V. a X. V., R.. M.. Z prednesu právneho zástupcu ustanoveného opatrovníka súd zistil, že hodnota nehnuteľnosti bola pre účely hypotekárneho úveru Slovenskou sporiteľňou, a.s. určená vo výške 43.700,- €, pričom v rámci dedičského konania bola nehnuteľnosť ohodnotená na 26.000,- €, a preto si myslí, že dohodnutá kúpna cena 40.500,- € je primeraná a zodpovedá trhovej hodnote nehnuteľnosti. Právny zástupca tiež uviedol, že samotná kúpna cena bude zaplatená v 3 častiach, pričom suma 1.200,- € bude zaplatená v prospech realitnej kancelárie

za sprostredkovanie predaja. Suma 6.900,- € bude zaplatená v hotovosti priamo na účet nesvojprávnej a zvyšok v sume 32.400,- € bude zaplatená z hypotekárneho úveru do 30 dní, pričom súhlasil, aby finančné prostriedky boli na účte nesvojprávnej vinkulované „výber možný len so súhlasom súdu“.

6. Podľa § 27 ods.2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa čl. 3 odsek 1 základných princípov Civilného mimosporového poriadku, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

Podľa § 119 Civilného mimosporového poriadku, právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

7. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k jednoznačnému záveru, že uzavretá zmluva o prevode nehnuteľností neodporuje záujmom nesvojprávnej F. V., nakoľko táto nie je schopná samotnú nehnuteľnosť užívať, ako ani hradiť náklady spojené s jej užívaním. Na základe tejto zmluvy nadobudne nesvojprávna finančnú hotovosť vo výške 39.300 €, ktorá bude slúžiť na úhradu a krytie nákladov spojených s jej pobytom v zdravotníckom zariadení v Komárne. A preto súd rozhodol vo veci tak, že právny úkon - uzavretú zmluvu o prevode nehnuteľnosti schválil a súčasne schválil aj úkon - podpísanie návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností zo dňa 20.5.2016 Rovnako súd schválil aj právny úkon - zmluvu o zriadení záložného práva zo dňa 31.11.2015 ako aj právny úkon - návrh na vklad záložného práva k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam zo dňa 20.5.2016.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 odsek 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.