

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 27P/93/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614206392  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:5614206392.18

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Miroslavou Malárikovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. R., nar. X.X.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matka E. R., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XX/D, Q., zastúpená: Mgr. Eva Bačiková, advokát, Andreja Žarnova 1, Trnava a otec L. R., nar. X.X.XXXX, bytom R. XXX, zastúpený: JUDr. Mária Jezerská, advokát, Hlavná 42, Trnava, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matky s účinnosťou od 17.7.2014 do 11.2.2015 a od 1.6.2015 do 24.5.2016 s tým, že obaja rodičia ju budú zastupovať a spravovať jej majetok.

II. Súd zveruje maloleté dieťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s účinnosťou od 12.2.2015 do 31.5.2015.

III. Otec je povinný platiť výživné na maloleté dieťa vo výške 100,- € mesačne s účinnosťou od 17.7.2014 do 11.2.2015, vo výške 50,- € mesačne od 12.2.2015 do 31.5.2015, vo výške 100,- € mesačne od 1.6.2015 do 24.5.2016, splatné vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

IV. Súd určuje nedoplatok na zročnom výživnom za čas od 17.7.2014 do 24.5.2016 vo výške 650,- €, ktorý súd povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach po 25,- € spolu s bežným výživným počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku pod následkom straty výhody splátok.

V. Otec je povinný zaplatiť štátu náhradu trov konania vo výške 108,75 € do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet Okresného súdu Trnava.

VI. Súd štátu náhradu trov konania vo vzťahu k matke nepriznáva.

VII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

VIII. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 8P/42/2014 zo dňa 18.7.2014.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je účinné, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.