

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 24C/80/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416206380
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Šalamún
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416206380.3

Rozhodnutie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: L. L., W.. XX.XX.XXXX, H. F. Y. N. Č.. XXX, o podaní zo dňa 12.07.2016, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie zo dňa 12.07.2016 o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal dňa 12.07.2016 na tunajšom súde podanie nazvané „OZNAM“, z ktorého obsahu nie je zrejmé ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, neobsahuje presné označenie sporových strán, ani úplné opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov na ich preukázanie.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 24C/80/2016-3 zo dňa 18.07.2016 vyzval žalobcu v zmysle § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia podanie zo dňa 12.07.2016 opravil a doplnil spôsobom uvedeným v tomto uznesení. Žalobca bol poučený o následkoch neopravenia a nedoplnenia podania. Uznesenie č.k. 24C/80/2016-3 zo dňa 18.07.2016 bolo žalobcovi doručené dňa 29.07.2016.

3. Žalobca dňa 02.08.2016 doručil súdu podanie, ktorým však neodstránil vytýkané nedostatky podania zo dňa 12.07.2016 a aj po tomto doplnení z podania nie je zrejmé, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a aký dáva žalobca žalobný návrh, nebolo doplnené označenie kto je žalobcom v predmetnej veci a kto je žalovaným, nebolo doplnené ani úplné opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov na ich preukázanie.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Keďže podanie žalobcu vo veci samej v stanovenej lehote nebolo určeným spôsobom doplnené a súd bez tohto doplnenia nemôže v konaní pokračovať, súd vo výroku tohto rozhodnutia podanie zo dňa 12.07.2016 podľa § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.