

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201914
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201914.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec pred sudkyňou JUDr. Jaroslavou Tóthovou Gederovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. Y., L.. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, V., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, dieťa rodičov: matka - S. Y., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, V., toho času bytom C. XX, V.L., otec - neuvedený, za účasti náhradného rodiča: S. Y., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX, V., toho času bytom C. XX, V. o návrhu na uloženie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e nad maloletým N., L.. XX.XX.XXXX E. M. - pobyt v Centre pre deti a rodiny P.L.S. D. D.Í.K. C. X, P.L.S. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa 08.08.2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 05.05.2022 bol tunajšiemu súdu predložený návrh kolízneho opatrovníka na uloženie výchovného opatrenia. Vo svojom návrhu uviedol, že spisovú dokumentáciu maloletého vedú od roku 2021, kedy bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Rodina obýva unimobunku, ktorá pozostáva z jednej miestnosti, WC je suché na dvore. Zariadenie domácnosti tvorí starší nábytok vyhovujúci potrebám rodiny. Elektrina je v domácnosti zavedená, vodu čerpajú zo studne. Hygiena bola na nízkej úrovni. Maloletý je žiakom Základnej školy vo V., kde navštevuje X. ročník. Mimoškolská dochádzka je nepravidelná, do školy chodí nepripravený, v prvom štvrtroku školského roka 2021/2022 mal pokarhanie. Maloletý sa opakovane dopúšťa drobných krádeží, pre nízky vek je od trestného stížania upustené a konanie bolo odložené. Maloletý žije v slabých pomeroch, často sa túla nerešpektuje autoritu náhradného rodiča. Spolupráca s náhradným rodičom je kolísavá, i napriek snahe náhradného rodiča o zmenu k pozitívnemu vplyvu na správanie maloletého k náprave nedochádza. Prostredie, v ktorom aktuálne maloletý žije, je z hľadiska jeho výchovy a starostlivosti nevyhovujúce a ponechanie v tomto prostredí by bolo na úkor jeho zdravého vývinu. Náhradný rodič nedokáže maloletému vytvoriť bezpečné miesto pre zabezpečenie jeho riadnej výchovy a starostlivosti a navyše nevidieť ani snahu o akúkoľvek nápravu. Náhradný rodič priznáva, že starostlivosť o maloletého nezvláda. Matka maloletého sa dlhodobo zdržiava v Obci T., v súčasnosti sa zdržiava v domácnosti náhradného rodiča. Je matkou aj maloletej S. S. O., nad ktorými bolo uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 7P/63/2022 zo dňa 06.04.2022 nariadené neodkladné opatrenie a to umiestnenie maloletých detí do Centra pre deti a rodiny P..

2. Vo veci bolo dňa 08.08.2022 nariadené pojednávanie, ktorého sa nezúčastnila matka ani náhradný rodič, prítomná bola kolízna opatrovníčka. Súd preto rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti matky a náhradného rodiča.

3. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že trvajú na podanom návrhu, keďže maloletý býval v nevhodnom prostredí. K náprave doposiaľ nedošlo. Zároveň bola dňa 28.06.2022 konaná prípadová konferencia, kde bol náhradnému rodičovi a rodičovi oznámené, že dôjde k nariadeniu výchovného opatrenia, pričom majú polročnú lehotu na sanáciu rodinného prostredia.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi ako aj výsluchom účastníkov konania, pričom zistil skutočný a právny stav veci:

Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k.6P/75/2020-51 zo dňa 08.03.2021 bol maloletý zverená do náhradnej osobnej starostlivosti S. Y.. Zároveň zaviazal matku povinnosťou prispievať na výživu maloletého sumou 30% zo sumy životného minima.

5. Zo správy Centra pre deti a rodiny P. vyplýva, že maloletý prišiel do ich zariadenia dňa 20.05.2022. Maloletý bol zapísaný do X. ročníka základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským. Na nové školské prostredie sa adaptuje a zvyká si na školský kolektív a učiteľov. Keďže počas pobytu starej matky zanedbával školskú dochádzku, jeho školské znalosti a vedomosti sú veľmi slabé. Nevie písať, čítať, problémy mu robí odpisovanie. Maloletý nemá osvojené základné hygienické návyky ani sebaobslužné činnosti. Neprezlieka sa, necháva si špinavé šaty na sebe. Vzťah k práci je povrchný. Nerešpektuje autority, vyvoláva konflikty a ťahá do nich ostatné deti. Klame, zavádza, tajne fajčí. Jeho správanie sa javí ako problémové.

6. Zo správy z prešetrenia pomerov bolo zistené, že matka maloletého žije v spoločnej domácnosti so starou matkou, starým otcom a spoločnými deťmi starých rodičov. Rodina obýva unimobunku, ktorá pozostáva z jednej miestnosti. Matka je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi v sume 139,20 Eur mesačne. Náklady na domácnosť hradia starí rodičia maloletého.

7. Podľa ustanovenia § 37 ods.1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

8. Podľa ustanovenia § 37 ods.3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

9. Podľa ustanovenia § 37 ods.5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

10. Zo spisového materiálu bolo zistené, že maloletý bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, ktorú nerešpektuje, často sa túla, dopúšťal sa drobných krádeží a zanedbával povinnú školskú dochádzku. Z prešetrenia pomerov vyplynulo, že stará matka nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletého a jeho výchovu nevláda. Súd preto z dôvodu nevhodných podmienok zabezpečených náhradným rodičom, čo do starostlivosti o maloletého, ako aj nezvládanie výchovy maloletého nariadil výchovné opatrenie a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Tornafa za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Vzhľadom na to, že maloletý bol umiestnený do Centra pre deti a rodiny

Tornaľa neodkladným opatrením č.k. 6P/27/2022-13 zo dňa 10.05.2022, súd nariadil výchovné opatrenie odo dňa vyhlásenia uznesenia.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.).