

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 14Cb/71/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616207736
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Račko
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616207736.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Obec Radzovce, IČO: 00 316 369, so sídlom Obecný úrad Radzovce 506, 985 58 Radzovce, zast. JUDr. Róbert Gombala, advokát, so sídlom P. Rádayho 14/A, 984 01 Lučenec proti žalovanému X. V.T., C.. XX.XX.XXXX, S. I.. I. XXXX/XX, XXX XX T., o zaplatenie 1.710 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Slovenská pošta, a.s. **v r á t i** žalobcovi Obec Radzovce podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. časť súdneho poplatku, ktorý bol zaplatený na účet Slovenskej pošty dňa 22.06.2016 vo výške 95,80 Eur.

Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Lučenec dňa 28.06.2016 č.k. 14Cb/71/2016-25 **s a z r u š u j e** v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14.06.2016 doručil žalobca tunajšiemu súdu žalobu o zaplatenie 1.710 Eur s prísl. V žalobe je žalovaný označený ako X. V., C.. XX.XX.XXXX, S. I.. I. XXXX/XX, XXX XX T..

2. V priebehu konania súd zistil, že uznesením L. O. S. S. č.k. XK/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX bol vyhlásený konkurz na majetok X. V., C.. XX.XX.XXXX, S. I.. I. XXXX/XX, XXX XX T., ktorý konkurz bol zverejnený v Obchodnom vestníku dňa XX.XX.XXXX.

3. Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

4. Podľa § 28 ods. 1 citovaného zákona pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou.

5. Podľa § 28 ods. 2 citovaného zákona prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd.

6. Podľa § 40 ods. 1 citovaného zákona veta prvá správcu v konkurznom konaní ustanovuje súd uznesením; za správcu môže ustanoviť len osobu zapísanú do zoznamu správcov.

7. Podľa § 44 ods. 1 citovaného zákona oprávnenie úpadcu nakladať s majetkom podliehajúcim konkurzu a oprávnenie konať za úpadcu vo veciach týkajúcich sa tohto majetku, vyhlásením konkurzu prechádza na správcu; správca pritom koná v mene a na účet úpadcu.

8. V zmysle § 47 ods. 5 citovaného zákona súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na návrh správcu, návrhom podaným voči správcovi v súlade s týmto zákonom alebo z podnetu orgánu príslušného na konanie, pričom účastníkom konania namiesto úpadcu je správca.

9. S ohľadom na uvedené súd má za to, že označený účastník na strane žalovaného v zmysle § 61 Civilného sporového poriadku nemá procesnú subjektivitu.

10. Podľa § 161 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

11. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Súd mal za to, že žalobca mal svoju pohľadávku prihlásiť u správcu konkurznej podstaty v lehote stanovenej v uznesení o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné konanie zastaviť.

13. O trovách súd rozhodol podľa § 256 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila.

14. Podľa § 11 ods. 3, 4 zák. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch") poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, že Slovenská pošta, a.s. vráti žalobcovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania, ktorý bol zaplatený na účet Slovenskej pošty, a.s. vo výške 102,50 Eur, krátený o 6,70 Eur t.j. vo výške 95,80 Eur.

17. Podľa § 266 ods. 3 CSP ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

18. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti súd v zmysle § 266 ods. 3 CSP vydaný platobný rozkaz zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku, ktorým súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania, je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto rozhodnutiu v časti, v ktorej súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku a zrušení platobného rozkazu, nie je prípustné odvolanie.