

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200008
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200008.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. R.K., U.. XX.XX.XXXX, F. R. E. Č.. XXX/X, XXX XX G., F.Č.. Z. H. V. D. N. K. A. V., XXX XX V. X, zastúpené v konaní: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka Y. R., A.. K., U.. XX.XX.XXXX, F. R. E. XXX/X, XXX XX G., štátna občianka SR a otec C. R., U.. XX.XX.XXXX, Q. N. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, za účasti navrhovateľov: K. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. T. XX, XXX XX T., štátna občianka SR a D. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. T. XX, XXX XX T., štátny občan SR, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e II. výrok Uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/1/2022-150 zo dňa 17.06.2022 a to tak, že správne má znieť:

„II. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/1/2022-73 zo dňa 29.03.2022, ktoré sa stalo právoplatným 27.04.2022.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd vo veci rozhodol uznesením č.k. 7P/1/2022-150 zo dňa 17.06.2022, ktorým vo výroku I. zamietol návrh na zverenie maloletého C. R.Z., U. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti K. R., U. XX.XX.XXXX a D. R., U. XX.XX.XXXX a určení výživného matke maloletého dieťaťa. Výrokom II. zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/1/2022-73 zo dňa 29.03.2022. Výrokom III. určil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Dňa 08.08.2022 bola súdu doručená žiadosť Centra pre deti a rodiny Chrastince, ktorou žiadajú o vydanie opravného uznesenia, nakoľko vo výroku II. Uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/1/2022-150 zo dňa 17.06.2022, ktorým bolo zrušené neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/1/2022-73 zo dňa 29.03.2022, je uvedený nesprávny dátum právoplatnosti neodkladného opatrenia.

3. V zmysle § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“): Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd kontrolou Uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/1/2022-150 zo dňa 17.06.2022 zistil, že v uznesení došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd vo výroku II. uznesenia uviedol nesprávny dátum právoplatnosti neodkladného opatrenia: „29.03.2022“. Súd mal správne uviesť dátum právoplatnosti neodkladného opatrenia: „27.04.2022“. Vzhľadom na uvedené, súd v zmysle § 224 CSP opravil predmetné uznesenie tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP, prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa § 389 ods. 1 CSP, odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňoval jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

Ak nebude povinnosť týmto rozhodnutím stanovená splnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.