

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 5Nt/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010244  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010244.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, v konaní o žiadosti odsúdeného K.O. P., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F. Y. XX/XXX, L., o zahľadenie odsúdení, dňa 8. augusta 2022 v Galante takto

### rozhodol:

Súd podľa § 469 Tr. poriadku s odkazom na § 92 ods. 1 Trestného zákona, žiadosť D.. K. P., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F. Y. XX/XXX, L. o zahľadenie odsúdení zamietla.

### odôvodnenie:

Dňa 17.02.2022 odsúdený K. P. doručil Okresnému súdu Nitra žiadosť o zahľadenie odsúdení, nakoľko jeho výpis z registra trestov obsahuje podrobný popis rozsudkov, pre ktoré bol vo výkone trestu. Dňa 30.05.2017 bol podmienene prepustený z výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov. Skúšobná doba už uplynula, pričom má za to, že by mohol mať odsúdenia zahľadené a výpis z registra trestov by uvedené údaje neobsahoval. Následne dňa 02.03.2022 Okresný súd Nitra postúpil žiadosť odsúdenému tunajšiemu súdu s poukazom na § 470 ods. 1 Trestného poriadku, ako súdu vecne a miestne príslušnému na rozhodnutie o zahľadenie odsúdenia.

Na základe podanej žiadosti si súd vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného, kde bolo zistené, že odsúdený bol doposiaľ 9-krát súdne trestaný, v nasledujúcich konaniach:

1. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 17.6.2011; spis. značka OT 157/11; právoplatnosť 17.6.2011; §212/2f Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 17.6.2012; odpustenie trestu 2.1.2013 amnestiou; prepadnutie veci; odsúdenie zahľadené podľa § 93/1 Tr. zák. sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený;
2. Okresný súd Levice; trestný rozkaz 25.5.2014; spis. značka 1T 56/14; právoplatnosť 14.10.2014; §212/2f Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 3 mesiace do 14.1.2016; nariadený výkon trestu 25.4.2016 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienene prepustenie s probačným dohľadom 30.5.2017 Okresný súd Nitra spisová značka 4Pp 35/17 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 2 roky, obmedzenie: povinnosť zamestnať sa počas trvania probačného dohľadu zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie; osvedčenie sa 30.5.2021;
3. Okresný súd Galanta; rozsudok dohodou 17.9.2014; spis. značka 1T 103/14; právoplatnosť 17.9.2014; §212/2a; §219/1 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 17.9.2016; nariadený výkon trestu 10.2.2016 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienene prepustenie s probačným dohľadom 30.5.2017 Okresný súd Nitra spisová značka 4Pp 35/17 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 2 roky, obmedzenie: povinnosť zamestnať sa počas trvania probačného dohľadu zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie; osvedčenie sa 30.5.2021; úhrnný trest;
4. Okresný súd Nitra; trestný rozkaz 11.5.2015; spis. značka OT 34/15; právoplatnosť 11.5.2015; §348/1d Tr. z. 300/2005; peňažný trest 1000 EUR, náhradný trest odňatia slobody na 4mesiace; zaplatil 3.3.2016; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky; zrušený;

5. Okresný súd Nitra; trestný rozkaz 30.7.2015; spis. značka 4T 69/15; právoplatnosť 30.7.2015; §212/1,3b Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok 3 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 6.9.2016;

6. Okresný súd Nitra; rozsudok 20.12.2016; spis. značka 1T 86/16; právoplatnosť 20.12.2016; §213/1 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienené prepustenie s probačným dohľadom 30.5.2017 Okresný súd Nitra spisová značka 4Pp 35/17 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 2 roky, obmedzenie: povinnosť zamestnať sa počas trvania probačného dohľadu zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie; osvedčenie sa 30.5.2021; zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 roky; vykonanie trestu 5.5.2019; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Nitra, 11.5.2015, spisová značka 0T 34/15 bol zrušený

7. Městský soud Brno; rozhodnutie 27.09.2019; spis. značka 9T 121/2019; právoplatnosť 14.01.2020; § neuvedený; ECRIS odsúdenie -Trestný čin - O-00001 - Spoločná kategória: 0910 00 - Neoprávnený vstup na súkromný majetok; Dátum do: 01.06.2019; Aplikovateľné právne ustanovenia / Platné právne opatrenia: § 178 odst. 1/2 Trestní zákoník 40/2009 Sb.; Zbavenie zodpovednosti / Pozbavenie trestnej zodpovednosti: Neznámy; Národný názov: Porušování domovní svobody; Pokračujúci trestný čin: Neznámy; Recidíva: Neznámy; Stupeň dokonania skutku: dokonaný čin; Stupeň účasti na skutku: páchatel'; Trestný čin - O-00002 - Spoločná kategória: 1701 00 - Krádež; Dátum do: 01.06.2019; Aplikovateľné právne ustanovenia / Platné právne opatrenia: § 205 odst. 1A,B Trestní zákoník 40/2009 Sb.; Zbavenie zodpovednosti /Pozbavenie trestnej zodpovednosti: Neznámy; Národný názov: Krádež; Pokračujúci trestný čin: Neznámy; Recidíva: Neznámy; Stupeň dokonania skutku: dokonaný čin; Stupeň účasti na skutku: páchatel'; Trest - S-00001 - Spoločná kategória: 1001 - Trest odňatia slobody; Typ: Trest; Alternatívny trest: Alternatívny trest/opatrenie uložené ako hlavný trest; Národný názov: OSPO - Odnětí svobody podmíněně; Dĺžka trestu: 0Rok(y), 8 mesiac(e), 0 Deň / Dni, 0 Hodina / hodiny; Dĺžka trestu: Áno; Násobiteľ: 1; Zvláštny pre mladistvých: Nie; Odklad: Typ: Podmienečný trest/opatrenie, Koniec trvania: 14.07.2021, Doba trvania: 1 Rok(y), 6 mesiac(e), 0 Deň/ Dni, 0 Hodina / hodiny, ;Rozhodnutie - D-00001 - Typ zmeny: Neznámy; Vymazať z registra: Nie; Súvislosti - Rozhodnutie (D-00001) - Neznámy súvisí s trestným činom (O-00001) - 0910 00 - Neoprávnený vstup na súkromný majetok; Rozhodnutie (D-00001) - Neznámy súvisí s trestným činom (O-00002) - 1701 00 - Krádež; Trest (S-00001) - 1001 - Trest odňatia slobody súvisí s trestným činom (O-00001) - 0910 00 - Neoprávnený vstup na súkromný majetok; Trest (S-00001) - 1001 - Trest odňatia slobody súvisí s trestným činom (O-00002) - 1701 00 - Krádež;

8. Okresní soud Vyškov; rozhodnutie 14.02.2020; spis. značka 1T 143/2019; právoplatnosť 11.03.2020; § neuvedený; ECRIS odsúdenie -Trestný čin - O-00001 - Spoločná kategória: 1701 00 - Krádež; Dátum do: 06.09.2019; Aplikovateľné právne ustanovenia / Platné právne opatrenia: § 205 odst. 1A/2 Trestní zákoník 40/2009 Sb.; Zbavenie zodpovednosti /Pozbavenie trestnej zodpovednosti: Neznámy; Národný názov: Krádež; Pokračujúci trestný čin: Neznámy; Recidíva: Neznámy; Stupeň dokonania skutku: dokonaný čin; Stupeň účasti na skutku: pomocník a účastník alebo podnecovateľ/organizátor; Trest - S-00001 - Spoločná kategória: 1001 - Trest odňatia slobody; Typ: Trest; Alternatívny trest: Alternatívny trest/opatrenie uložené ako hlavný trest; Národný názov: OSPO - Odnětí svobody podmíněně; Dĺžka trestu: 1Rok(y), 0 mesiac(e), 0 Deň / Dni, 0 Hodina / hodiny; Dĺžka trestu: Áno; Násobiteľ: 1; Zvláštny pre mladistvých: Nie; Poznámky: přiměřená omezení a povinnosti; Odklad: Typ: Podmienečný trest/opatrenie, Koniec trvania: 14.07.2022, Doba trvania: 2 Rok(y), 6 mesiac(e), 0 Deň / Dni, 0 Hodina / hodiny, ;Rozhodnutie - D-00001 - Typ zmeny: Následné stanovenie súhrnného trestu; Vymazať z registra: Nie; Súvislosti - Rozhodnutie (D-00001) - Následné stanovenie súhrnného trestu súvisí s trestným činom (O-00001) - 1701 00 - Krádež; Rozhodnutie (D-00001) - Následné stanovenie súhrnného trestu súvisí s trestom (S-00001) - 1001 - Trest odňatia slobody; Trest (S-00001) - 1001 - Trest odňatia slobody súvisí s trestným činom (O-00001) - 1701 00 - Krádež;

9. Okresní soud Blansko; rozhodnutie 16.06.2020; spis. značka 1T 7/2020; právoplatnosť 12.05.2021; § neuvedený; ECRIS odsúdenie -Trestný čin - O-00001 - Spoločná kategória: 0700 00 - Trestné činy súvisiace s drogami alebo prekurzormi a iné trestné činy proti verejnému zdraviu; Dátum od: 01.06.2017; Dátum do: 31.10.2019; Aplikovateľné právne ustanovenia / Platné právne opatrenia: § 283 odst. 1 Trestní zákoník 40/2009 Sb.; Zbavenie zodpovednosti /Pozbavenie trestnej zodpovednosti: Neznámy; Národný názov: Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy; Pokračujúci trestný čin: Neznámy; Recidíva: Neznámy; Stupeň dokonania skutku: dokonaný čin; Stupeň účasti na skutku: páchatel'; Trest - S-00001 - Spoločná kategória: 1001 - Trest odňatia slobody; Typ: Trest; Alternatívny trest: Alternatívny trest/opatrenie uložené ako hlavný trest; Národný názov: OSPO - Odnětí svobody podmíněně; Dĺžka trestu: 2Rok(y), 6 mesiac(e), 0 Deň / Dni, 0 Hodina / hodiny; Dĺžka

trestu: Áno; Násobiteľ: 1; Zvláštny pre mladistvých: Nie; Odklad: Typ: Podmienečný trest/opatrenie, Koniec trvania: 14.01.2024, Doba trvania: 4 Rok(y), 0 mesiac(e), 0 Deň/ Dni, 0 Hodina / hodiny, ;Trest - S-00002 - Spoločná kategória: 6001 - Konfiškácia; Typ: Trest; Alternatívny trest: Neznámy; Národný názov: PV - Propadnutí věci; Dĺžka trestu: Neznámy; Násobiteľ: 1; Zvláštny pre mladistvých: Nie; Odklad: Typ: Neznámy; Rozhodnutie - D-00001 - Typ zmeny: Následné stanovenie súhrnného trestu; Vymazať z registra: Nie; Súvislosti - Rozhodnutie (D-00001) - Následné stanovenie súhrnného trestu súvisí s trestným činom (O-00001) -0700 00 - Trestné činy súvisiace s drogami alebo prekurzormi a iné trestné činy proti verejnému zdraviu; Rozhodnutie (D-00001) - Následné stanovenie súhrnného trestu súvisí s trestom (S-00001) - 1001 - Trest odňatia slobody; Rozhodnutie (D-00001) - Následné stanovenie súhrnného trestu súvisí s trestom (S-00002) - 6001 - Konfiškácia; Trest (S-00001) - 1001 - Trest odňatia slobody súvisí s trestným činom (O-00001) - 0700 00 - Trestné činy súvisiace s drogami alebo prekurzormi a iné trestné činy proti verejnému zdraviu; Trest (S-00002) - 6001 - Konfiškácia súvisí s trestným činom (O-00001) - 0700 00 - Trestné činy súvisiace s drogami alebo prekurzormi a iné trestné činy proti verejnému zdraviu.

Z uvedeného vyplýva, že v prípade odsúdenia pod položkou č. 1 RT ide o zahladené odsúdenie a na páchatel'a sa hľadí ako keby nebol odsúdený. V prípadoch odsúdení pod položkami č. 7, 8 a 9 ide o odsúdenia súdmi Českej republiky, pričom uvedené odsúdenia sa s poukazom na § 11 zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov neevídujú vo výpise z registra trestov Slovenskej republiky, nakoľko neboli uznané súdom Slovenskej republiky (evídujú sa iba v odpise z registra trestov SR, na ktorého obsah prípadné rozhodnutie tunajšieho súdu o zahladiení odsúdenia nemá žiaden vplyv - § 13 ods. 1 písm. c) zákona č. 330/2007 Z. z.; pozn. súdu). Súd v tejto súvislosti dodáva, že v prípade odsúdení českými súdmi nie je príslušný o zahladiení rozhodovať s poukazom na § 470 ods. 2 Tr. poriadku. V prípade odsúdenia pod položkou č. 4 RT trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 0T/34/2015 zo dňa 11.05.2015, bol výrok o treste zrušený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/86/2016 zo dňa 20.12.2016 (položka č. 6 RT), preto sa posudzovanie podmienok pre zahladienie tohto odsúdenia (položka č. 4 RT) spravuje podmienkami pre zahladienie odsúdenia pod položkou č. 6 RT. Na posúdenie splnenia podmienok zahladienia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 2, 3, 5 a 6 RT.

Rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 1T/56/2014 zo dňa 25.05.2014, právoplatný dňom 14.10.2014 (položka č. 2 RT, skutok spáchaný dňa 05.07.2013), bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212/2f Trestného zákona účinného do 30.04.2015, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmienečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a 3 mesiace. Nakoľko sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil, Okresný súd Levice uznesením sp. zn. 1T/56/2014 zo dňa 25.04.2016, rozhodol, že trest odňatia slobody vykoná. Vo vzťahu k tomuto odsúdeniu je potrebné uviesť, že z odpisu registra trestov ako i dopytom na Generálne riaditeľstvo ZVJS, evidencia väzňov, bolo zistené, že odsúdený bol uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4Pp/35/2017 podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňom 30.05.2017. Taktiež bolo preukázané, že odsúdený sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody od 06.09.2016 do 30.05.2017, preto s poukazom na ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd posudzoval splnenie podmienok na zahladienie tohto odsúdenia po dobu aspoň 3 rokov od vykonania trestu.

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/103/2014 zo dňa 17.09.2014, právoplatným dňa 17.09.2014 (položka č. 3 RT, skutok spáchaný dňa 30.11.2013), odsúdený vykonával trest odňatia slobody v období od 06.09.2016 do 30.05.2017, pričom aj v tomto prípade Okresný súd Nitra uznesením sp. zn. 4Pp/35/2017 rozhodol o podmienečnom prepustení odsúdeného s probačným dohľadom dňa 30.05.2017. Na základe uvedeného súd posudzoval splnenie podmienok na zahladienie tohto odsúdenia po dobu aspoň 3 rokov od vykonania trestu.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/69/2015 zo 30.07.2015, právoplatným dňa 30.07.2015 (položka č. 5 RT, skutok spáchaný dňa 22.05.2015), bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pričom odsúdený tento trest vykonával v období od 06.06.2015 do 06.09.2016. Pre posúdenie splnenia podmienok pre zahladienie tohto odsúdenia je preto s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona relevantná doba 5 rokov od vykonania trestu. Nakoľko po vykonaní tohto trestu odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/103/2014, ktorý vykonával až do 30.05.2017, rozhodná doba pre posúdenie splnenia podmienok pre zahladienie tohto odsúdenia začala plynúť až

po vykonaní zmieňovaného trestu (položka č. 3 RT), teda odo dňa 30.05.2017, nakoľko obdobie kedy sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život, nakoľko v prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeným, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Súd následne vykonal lustrácie v registri GP SR, registri ZVJS, a vyžiadal správy z archívu ZVJS, odboru kriminálnej polície OR PZ Galanta, Obvodného oddelenia PZ Jelka, ako aj z obce Jelka.

Podľa § 469 Tr. poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Tr. poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahľadení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z ust. § 92 Trestného zákona vyplýva, že rozhodnutím súdu možno zahľadiť iba odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý bol vykonaný, ktorý bol odpustený alebo ktorého výkon bol premlčaný. Rovnako možno zahľadiť aj odsúdenie na podmienečný trest odňatia slobody, ktorého nepodmienečný výkon bol nariadený, a to po jeho vykonaní alebo premlčaní jeho výkonu a po uplynutí zákonom stanovenej doby, za predpokladu nepretržitého vedenia riadneho života v tejto dobe. Zákon pre zahľadenie odsúdenia vyžaduje rôzne dlhé doby, ktoré závisia od dĺžky uloženého trestu odňatia slobody. V prípade, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov, je odsúdený povinný viesť nepretržite riadny život po dobu najmenej 10 rokov po výkone trestu, jeho odpustení alebo premlčaní jeho výkonu. Ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, je doba nepretržitého vedenia riadneho života vyžadovaná zákonom najmenej 5 rokov. V prípade odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok, je odsúdený povinný viesť riadny život nepretržite najmenej po dobu troch rokov. Ak odsúdený v zákonom vyžadovanej dobe nevedie riadny život, dochádza k prerušeniu plynutia tzv. rozhodnej doby, resp. táto vôbec nezačne plynúť. Nová doba tak začne plynúť po výkone toho trestu, ktorý bol uložený za skutok, ktorý mal za následok prerušenie plynutia, resp. neplynutie doby stanovenej zákonom.

V tejto súvislosti je vhodné uviesť, že vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci nemusí samo o sebe vždy znamenať, že odsúdený vedie riadny život a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v stanovenej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. Riadny život preto nemožno stotožňovať len s bezúhonnosťou. Z uvedených zásad vyplýva, že pre

konštatáciu, že odsúdený nevedol v stanovenej dobe riadny život musí byť preukázané, že odsúdený závažným spôsobom porušuje zákony, ktoré regulujú normy spoločenského správania sa.

Vo vzťahu k vyššie uvedeným odsúdeniam má súd za to, že odsúdený nevedol po vykonaní uložených nepodmienečných trestov riadny život po dobu najmenej troch (položky č. 2, 3 a 6 RT, t. j. do 30.05.2020), resp. 5 rokov (položka č. 5 RT, t.j. do 30.05.2022). Z odpisu z registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol v rokoch 2019 až 2020 3-krát odsúdený súdmi v Českej republike, a to za spáchanie skutkov dňa 02.06.2019 (položka č. 7 RT), 06.09.2019 (položka č. 8 RT) a v období od júna 2017 do októbra 2019 (položka č. 9 RT) . Z výpisu Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v posudzovanom období dopustil celkovo 4 priestupkov (dňa 30.09.2020 priestupku proti verejnému poriadku a v dňoch 14.12.2021, 14.12.2021, 22.01.2022 priestupkov proti plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky), čo taktiež svedčí o negatívnom postoji odsúdeného k pravidlám spoločnosti.

Na základe uvedeného súd konštatuje, že i keď nemožno na odsúdenia súdmi Českej republiky prihliadať, rovnako tak nemožno konštatovať, že odsúdený po vykonaní trestu odňatia slobody (t. j. odo dňa 30.05.2017) viedol riadny život, práve s poukazom na trestnú činnosť páchanú v zahraničí. Z uvedeného dôvodu súd žiadosť odsúdeného vo vzťahu k tomuto odsúdeniu zamietol. Tým, že sa odsúdený dopustil protiprávnej činnosti, došlo k prerušeniu plynutia 3-ročnej, resp. 5-ročnej doby, počas ktorej má odsúdený viesť riadny život na splnenie podmienok pri zahľadení odsúdenia. Dňom spáchania posledného priestupku (teda dňom 22.01.2022) začala plynúť nová 5-ročná doba, po ktorej uplynutí bude možné (v prípade ak sa odsúdený nedopustí žiadneho protiprávneho konania a bude viesť riadny život) konštatovať splnenie podmienok na zahľadenie posudzovaných odsúdení.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.