

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36Ek/1403/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124325414
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Blahová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124325414.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. XXX/XX, XXX XX D., zast.: Hriadel-Heger & Partners s.r.o., so sídlom: Odborárska 21, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 51 643 359, proti povinnému: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. XXX/X, XXX XX D., o vymoženie 36.667 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z
a m i e t a .

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 11.06.2024 domáhal od povinného vymoženiu 36.667 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 26.03.2024, sp. zn. 41D/11/2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.03.2024 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 45 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku, exekučným titulom na účely tohto zákona je aj rozhodnutie o dedičstve.

6. Po oboznámení sa s návrhom na vykonanie exekúcie a jeho prílohami súd zistil, že v predmetnej exekučnej veci podkladom pre vykonanie exekúcie má byť uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 26.03.2024, sp. zn. DK 41D/11/2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.03.2024. V exekučnom titule je uvedené, že hnutelnosti, práva a iné majetkové hodnoty, nadobúda E. F., H. B., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom D., G. XXX/X, v celosti s povinnosťou výplaty podielu odstupujúcemu dedičovi maloletej I. B., H. B., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom D., J. K.

XXXX/XX vo vzájomne dohodnutej výške 26.095,54 Eur v lehote do 31.05.2024 a bez povinnosti výplaty podielu odstupujúcemu dedičovi L. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá výplatu na svoj zákonný dedičský podiel nepožaduje, pričom uviedol, že dedičia zodpovedajú za dlhy poručiteľa v zmysle ustanovenia § 470 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka. Okresný súd Žilina v predmetnom rozhodnutí o dedičstve určil aj výšku dlhov poručiteľa, ktoré pozostávajú okrem iného aj z pohľadávky veriteľa A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D., voči poručiteľovi ako dlžníkovi, ku dňu smrti poručiteľa vo výške 55.000 Eur, ktorá je uplatňovaným nárokom v predmetnom exekučnom konaní. Povinnému E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. XXX/X, XXX XX D., však vo vzťahu k oprávnenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. XXX/XX, XXX XX D., nebola exekučným titulom uložená žiadna povinnosť na plnenie. Predmetné rozhodnutie o dedičstve zo dňa 26.03.2024, sp. zn. 41D/11/2024, je exekučným titulom len v tej časti, ktorá zaväzuje povinnú E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. XXX/X, XXX XX D., vyplatiť podiel odstupujúcemu dedičovi maloletej I. B., H. B., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom D., J. K. XXXX/XX vo vzájomne dohodnutej výške 26.095,54 Eur v lehote do 31.05.2024.

7. Pokiaľ uznesenie o dedičstve len konštatuje prechod aktív a pasív dedičstva, nemôže veriteľ ako oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému (dedičovi) iba na základe uznesenia o dedičstve, keďže uznesenie o dedičstve je listina, ktorou sa iba preukazuje prechod práv a povinností z poručiteľa na dediča resp. dedičov, no samo osebe nepredstavuje exekučný titul.

8. Materiálnym predpokladom na vykonanie exekúcie je relevantný vykonateľný exekučný titul, ktorý priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok, bez existencie ktorého nie je možné exekúciu vykonať. Exekučný poriadok v ustanovení § 45 ods. 1 a 2 taxatívnym spôsobom ustanovuje, čo môže byť exekučným titulom, a teda podkladom pre vykonanie exekúcie.

9. Rozhodnutie o dedičstve je spôsobilým exekučným titulom v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 45 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku, avšak len v tom prípade, ak došlo k schváleniu dohody dedičov o vyporiadaní dedičstva a obsahom tejto dohody je povinnosť nadobúdajúceho dediča vyplatiť podiel z nadobudnutého dedičstva ustupujúcemu dedičovi, resp. ustupujúcim dedičom. Súčasťou rozhodnutia o dedičstve tak v tomto prípade je konkrétny záväzok dediča voči ustupujúcemu dedičovi, z ktorého vyplýva presná identifikácia osoby oprávnenej na plnenie, osoby povinnej na plnenie, taktiež presná identifikácia povinnosti na plnenie a lehota na plnenie. Len takýto záväzok dediča voči inému dedičovi možno bez ďalšieho vymáhať v exekučnom konaní na základe rozhodnutia o dedičstve. Pokiaľ sa v osvedčení o dedičstve konštatuje prechod určitých dlhov poručiteľa na dedičov alebo pokiaľ dedičia uzavreli s veriteľom poručiteľa dohodu o vysporiadaní jeho pohľadávky (dohodu o tom, že záväzok voči veriteľovi preberajú iba určití dedičia alebo iba jeden dedič), nemôže veriteľ poručiteľa podať návrh na exekúciu voči dedičovi iba na základe osvedčenia o dedičstve; v tomto prípade osvedčenie o dedičstve nepredstavuje exekučný titul. Veriteľ poručiteľa musí získať voči dedičovi exekučný titul vo vyhľadávacom konaní /viď uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8Co/192/2013 zo dňa 30. 08. 2013/.

10. V zmysle § 45 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku exekučným titulom môže byť aj rozhodnutie o dedičstve, ale to len za predpokladu, že ukladá povinnému (dedičovi) určitú povinnosť, ako to nepriamo vyplýva aj z ustanovenia § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého návrh na vykonanie exekúcie môže oprávnený podať, až keď povinný dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú exekučným titulom. V posudzovanom prípade nie je uvedená požiadavka naplnená, pretože povinnému ako dedičovi nebola exekučným titulom uložená povinnosť uhradiť pohľadávku oprávneného.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekučného titulu s § 45 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

12. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

13. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

14. Podľa § 199c ods.1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods.2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm.d) súd.

15. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

16. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.