

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010110
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010110.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. augusta 2022 vo veci obžalovaného U. I. takto

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku súd

obžalovaného U.U. I.É., nar. XX.X.XXXX B. O., R. V., I. O. Q. V., U. K. P. V. V., S. XX/X,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokuratúra Okresnej prokuratúry Prievidza sp. zn. 2Pv 22/21/3307, doručenej súdu 8.3.2022, pre skutok v obžalobe právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že

· hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho maloletého syna U. J., K.. X.X.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola rozsudkom Okresného súdu Prievidza, vydaným dňa 26.9.2014 pod sp. zn. 13P/42/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.11.2014, stanovená vo výške 50 eur mesačne, a následne rozsudkom Okresného súdu Prievidza, vydaným dňa 5.12.2018 pod sp. zn. 18P/28/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.7.2019, zvýšená na sumu 120 eur mesačne, ktorú je povinný platiť do rúk matky maloletého B. J. vždy do 25-teho dňa v kalendárnom mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, plneniu tejto povinnosti sa v mieste pobytu maloletého v Nitrianskom Pravne, v mieste svojho trvalého pobytu ako i všade tam, kde sa zdržiaval v období od 19.4.2019 až doposiaľ úmyselne vyhýba tým, že počas celého predmetného obdobia neprejavuje snahu nájsť si trvalé zamestnanie, ktoré by mu poskytlo dostatočný finančný príjem na úhradu tejto vyživovacej povinnosti, nakoľko počas celého tohto predmetného obdobia bol len v období od 19.4.2019 do 31.8.2019 v rámci pracovného pomeru na základe dohody o vykonaní práce zamestnancom spoločnosti C., W..Y..R., W. W. K. XX, XXX XX V., H.: XX XXX XXX, kde však za uvedené obdobie dosiahol finančný príjem len v celkovej výške 534 eur, následne v období od 1.9.2019 do 16.6.2020 bol nezamestnaný a nebol evidovaný na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, v období od 17.6.2020 do 22.7.2020 ako aj v období od 23.7.2020 do 1.5.2021 bol na základe dohody o pracovnej činnosti zamestnancom samostatne zárobkovo činnéj osoby: S. Ď., W. Q. V. T. XXX/XX, XXX XX V., H.: XX XXX XXX, kde však dosiahol finančný príjem len v celkovej výške 73,40 eur a v období od 11.5.2021 do 6.9.2021 bol na základe dohody o pracovnej činnosti zamestnancom spoločnosti W..I..Y., W..Y..R., W. W. B. Č. XXX, XXX XX V., kde však dosiahol finančný príjem len v celkovej výške 387,62 eur a navyše tento pracovný pomer s ním bol dňa 6.9.2021 ukončený z dôvodu nedoloženia dokladu o pracovnej neschopnosti, pričom odo dňa 6.9.2021 až do súčasnosti je opätovne nezamestnaný a nie je evidovaný na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, a k dnešnému dňu uhradil celú sumu zameškaného výživného,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené procesné strany vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.