

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1Er/140/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715204511
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715204511.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného POHOTOVOSTĚ s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Bratislava, Pribinova 25, zastúpený advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, proti povinnému S. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, vedenej pod sp. zn. EX 2689/15 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, o vymoženie istiny vo výške 582 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 21,78 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Dňa 10.04.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného zo dňa 27.01.2015 spísaného do zápisnice u súdneho exekútora. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 1Er/140/2015-15 zo dňa 25.06.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, pretože súdu predložený exekučný titul, ktorým bol v danom prípade rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s. sp.zn. SR 04736/14 z 22.09.2014, zaväzoval povinného na plnenie z úverovej zmluvy, ktorá obsahovala neprijateľné zmluvné podmienky v spotrebiteľskej zmluve. Súd preto žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Súd v zmysle uvedeného ustanovenia exekučné konanie aj bez návrhu zastavil.

Nakoľko súdny exekútor si pri zastavení exekúcie uplatnil náhradu vzniknutých trov exekúcie, rozhodoval súd aj o týchto.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času v zmysle vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinnou v čase začatia exekučného konania.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 Eur.

Podľa § 21a vyhl., odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie spočívajúce iba v odmene za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky v sume 16,60 Eur a v náhrade za poštovné podľa § 22 vyhlášky v sume 1,55 Eur, ktoré aj spolu s 20 % sadzbou DPH predstavujú sumu 21,78 Eur.

Súd preskúmal vyúčtovanie trov exekúcie sp. zn. EX 2689/15 a na základe predloženého vyúčtovania priznal súdnemu exekútorovi odmenu uplatnenú tak, ako si ju vyčíslil, teda vo výške 21,78 Eur.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie

Keďže k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného, a to z toho dôvodu, že predložil súdu ako exekučný titul rozhodnutie, ktoré nespĺňa zákonné náležitosti riadneho exekučného titulu, a je v rozpore s právnymi predpismi na ochranu spotrebiteľa, zaviazal ho súd na náhradu trov exekúcie nevyhnutne vzniknutých súdnemu exekútorovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.