

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 23To/54/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010386  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Kováč  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3815010386.2

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Kováča a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Patrika Príbelského, PhD. na neverejnom zasadnutí konanom podľa § 326 ods. 1 písm. b) Tr. por. dňa 22. augusta 2016 na podklade odvolania prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza v trestnej veci obvineného

H. I.

nar. XX.XX.XXXX v E., naposledy bytom Y. č. XXX, zomrelého dňa XX.XX.XXXX,

ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 2T/113/2015-95 zo dňa 07.03.2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písm. c) Tr. por. sa napadnutý rozsudok z r u š u j e a trestné stíhanie obvineného H. pre skutky, ktorých sa dopustil tak, že

1. dňa 10. 01. 2015 v čase o 12:00 hod. na parkovisku pred obchodným domom U. Z. v obci J. K. na W. K. v okrese K. z dôvodu nevenovania sa vedeniu motorového vozidla I. Q., evidenčné číslo K. pri predchádzaní cez toto parkovisko narazil pravým predným rohom tohto vozidla, do chodkyne Z. K., čím porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písmeno c) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v dôsledku čoho táto spadla na zem a utrpela zranenia - trojnásobnú zlomeninu v oblasti členkového zhybu a pomliaždenie záhlavia, ktoré ju obmedzovali v obvyklom spôsobe života 5 mesiacov,

2. hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry X. I., nar. XX. XX. XXXX a rozsudkom Q. súdu Prievidza č. 12P 23/2012 - 21 zo dňa 29. 03. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 04. 2012, bol zaviazaný platiť dcére X. I. výživné 150 euro mesačne a to do 15. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Y., okres K. vyhýbal od 16. 10. 2014 do 07. 03. 2016 tým, že, hoci bol a je zamestnaný len na dohodu o pracovnej činnosti s mesačným príjmom cca 15 euro, nebol a nie je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie K. výživnom zostal dlhovať X. I. 2 400 euro, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 1 T 87/2014 - 59 zo dňa 13. 06. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. 10. 2014, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, a ktoré obžaloba kvalifikovala ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, 3 písm. c) Tr. zák., sa podľa § 281 ods. 1 Tr. por. z dôvodov § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. z a s t a v u j e , pretože obvinený zomrel.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 2T/113/2015-95 zo dňa 07.03.2016 bol obvinený H. I. uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. a z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák. pre skutky ako sú uvedené vo výrokovvej časti

tohto uznesenia a odsúdený k úhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody na 29 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pričom poškodená Z. K. bola s nárokom na náhradu škody odkázaná na občianske súdne konanie.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie prokurátor okresnej prokuratúry, ktoré smerovalo proti výroku o treste v neprospech obvineného. Krajský súd na základe lustrácie v V. obyvateľov zistil, že obvinený dňa 10.08.2016 zomrel. Z uvedeného dôvodu rozhodol preto tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.