

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 18Er/33/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416200745
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Jágerská Nociarová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416200745.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: AB 2 B. V., Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti povinnému: L. S., V.Č.. XXXXXX/XXX, P. H. XXX/XX, XXX XX Ž., vedenej pod sp.zn. EX 197/2016, súdnym exekútorom: JUDr. Robert Rychtarčík, Exekútorský úrad so sídlom 1. mája 223/25, 058 01 Poprad, o vymoženie uloženej povinnosti 1 937,22 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Tunajší súd poveril dňa 10.02.2016 súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe platobného rozkazu Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp.zn. 4C/79/2015 zo dňa 18.09.2015 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

Súdny exekútor upovedomením o začatí exekúcie upovedomil povinného o začatí exekúcie. Povinný upovedomenie o začatí exekúcie prevzal dňa 01.06.2016, čo potvrdil svojím podpisom na doručenke. Následne súdny exekútor doručil Okresnému súdu Žiar nad Hronom námietky povinného, ktoré povinný podal na poštu dňa 17.06.2016.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprístupná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 36 ods. 5 Exekučného poriadku ak osobitný zákon neustanovuje inak, exekučné konanie nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení exekučného konania nemožno podať návrh na obnovu exekučného konania.

Podľa § 121 ods. 2 Civilného sporového poriadku, do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

Podľa § 121 ods. 3 Civilného sporového poriadku, lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty, ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca.

Podľa § 121 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 121 ods. 5 Civilného sporového poriadku, lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

Preskúmaním upovedomenia o začatí exekúcie súd zistil, že súdny exekútor v poučení tohto upovedomenia povinného riadne poučil o spôsobe a lehote na podanie námietok proti exekúcii v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku. Dané upovedomenie bolo povinnému doručené dňa 01.06.2016. Na podanie námietok začala povinnému plynúť 14 dňová lehota nasledujúci deň od doručenia upovedomenia, t.j. dňa 02.06.2016 a uplynula dňa 15.06.2016. Povinný podal námietky na poštovú prepravu dňa 17.06.2016, t.j. po zákonom stanovenej lehote.

Nakoľko povinný bol riadne poučený o lehote na podanie námietok proti exekúcii a svoje námietky podal po tejto lehote, súd sa obsahovou stránkou námietok nezaoberal a námietky povinného zamietol z dôvodu oneskoreného podania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.