

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/109/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010443  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010443.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22.08.2016 takto

### rozhodol:

Obvinený X. A., narodený XX.XX.XXXX v Z. I.F., trvale bytom J. č. XX, zamestnaného, stíhaného na slobode,

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru A. O., narodenú XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 17P/267/2009 zo dňa 02.10.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2009, bol povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 100,- €, vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky F. O., narodenej XX.XX.XXXX, bytom J. č. XXX, ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P/316/2009 zo dňa 09.12.2009, právoplatným dňa 28.12.2009 v časti o výživnom tak, že výživné na maloleté dieťa sa znižuje zo sumy 100,- € na sumu 80,- € mesačne, vyživovaciu povinnosť si neplní v sumách určených súdom napriek tomu, že bol od 01.06.2015 do 15.03.2016 zamestnaný v spoločnosti H.-Q. Q.. J.. H.. a od 16.03.2016 je zamestnaný v spoločnosti B. U., T.. Q., so sídlom D. X. Z., Z. XXX, má príjem, zdržiava sa v mieste bydliska a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím za obdobie od 23.08.2015 do 31.07.2016 vznikol na výživnom dlh v sume 880,- €, z ktorého uhradil 480,- € a teda dlh na výživnom predstavuje sumu 400,- € a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 4T/94/2015 zo dňa 04.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2015, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.