

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 17Cpr/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715201483  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8715201483.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu ALTHAN Trade s.r.o., so sídlom Chemlonská 1, Humenné, IČO: 47 021 438, právne zastúpený Advokátska kancelária Illeš, Šimčák, Bröstl, s.r.o., Štúrova 27, Košice, proti žalovanému Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX/XXXX, V., o zaplatenie sumy 1.000,-- eur s prísl., takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok uznesenia Okresného súdu Poprad sp. zn. 17Cpr 2/2015 z 22.06.2016 v 3. odseku tak, že za slová „nariaďuje vrátiť“ sa dopĺňa slovo: „žalobcoví“.

### odôvodnenie:

V dôsledku chyby pri písaní uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 17Cpr 2/2015 z 22.06.2016 bolo vo výrokovej časti v 3. odseku uvedené „nariaďuje vrátiť“, pričom za týmito slovami chýbalo slovo „žalobcoví“.

Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

V zmysle citovanej právnej úpravy súd opravil zrejmu nesprávnosť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.