

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 6C/769/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415223193  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4415223193.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcov: 1. G.. N. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., W. XX, 2. U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. H., M. XXX, 3. Y. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., M. XX, všetci zastúpení Advokátska kancelária Sz&B Law Company, s. r. o., Štúrovo, Jesenského 46, proti žalovanej: U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. N., A. 5, zastúpená advokátom JUDr. Tiborom Elzerom, so sídlom Nové Zámky, Hlavné nám. 7, o určenie neplatnosti závetu a listiny o vydedení, takto

### r o z h o d o l :

Súd opravuje nesprávne označenie rozhodnutia 6C/769/2015-68 zo dňa 12.07.2016, ktoré správne znie:

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

### o d ô v o d n e n i e :

V predmetnej veci konajúci súd rozhodol rozsudkom č. 6C/769/2015-68 zo dňa 12.07.2016, ktorým schválil zmier uzavretý stranami, pričom uvedené rozhodnutie bolo označené ako uznesenie, pričom správne malo byť uvedené, že ide o rozsudok v mene Slovenskej republiky.

Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré súd doručí subjektom konania.

Podľa § 234 CSP súd rozhodne uznesením ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej uvedené inak použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť ako i na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a opravil v rozsudku uvedenú chybu v písaní a zrejmu nesprávnosť v rozsudku napravil.

### Poučenie:

Proti uvedenému uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.