

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 3T/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622010296
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľubomíra Podmaníková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622010296.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou Mgr. Ľubomírou Podmaníkovou, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinení:

1/ B. A., narodený XX.XX.XXXX v B.,
trvale bytom B., W. S. XXXX/XX,
na slobode,

2/ A. J., s.r.o. A. - mestská časť T., F. XJ,
IČO: XX XXX XXX

s ú v i n n í , ž e :

1/ obvinený B. A., ako jeden z konateľov spoločnosti A. J., s.r.o., A. - mestská časť T., F. XJ, IČO: XX XXX XXX dňa 20.09.2020 v obci Q. na adrese D. XXX/X uzatvoril v mene spoločnosti s poškodenou V.. K. K. Zmluvu o dielo - dodávka a montáž prístrešku na terasu č. XXX/XX v cene diela vo výške 6 100,00 eur s termínom dodania diela v mesiaci 10/2020, pričom dňa 20.09.2020 bola na účet spoločnosti A. J., s.r.o. v tvare IBAN: B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX poškodenou poukázaná záloha vo výške 3 000,00 eur, no aj napriek telefonickým SMS urgenciám zo strany poškodenej v období 08.10.2020 až 12.04.2021, a napriek písomnému odstúpeniu od zmluvy poškodenou dňa 07.04.2021, práce v zmysle zmluvy o dielo neboli vykonané, pričom obvinený už v čase uzatvorenia zmluvy o dielo dodávku a montáž prístrešku neplánoval zrealizovať čím svojím konaním obvinený uviedol do omylu poškodenú V.. K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., K. XXXX/XX, a spôsobil jej tak škodu vo výške 3 000,00 eur (s tým, že dňa 13.05.2022 bola vrátená suma vo výške 1 500 eur na účet poškodenej),

2/ obvinená spoločnosť A. J., s.r.o. A. - mestská časť T., F. 1J, J.: XX XXX XXX, ako spoločnosť s ručením obmedzeným zapísaná od dňa 30.07.2013 v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I. vo vložke číslo 125099/B pod obchodným menom A. J., s.r.o., a prevažujúcim predmetom činnosti: výroba a opracovanie jednoduchých výrobkov z kovu, uskutočňovanie stavieb a ich zmien, dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov, kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) alebo iným prevádzkovateľom živnosti (veľkoobchod), sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu, činnosť podnikateľských poradcov, vedenie účtovníctva a iné, v mene ktorej konajú samostatne od 16.02.2019 štatutárny zástupca - konateľ B. A. a od 07.12.2017 konateľka P. A., dňa 20.09.2020 v obci Q., okr. C. na adrese D. XXX/X uzatvorila s poškodenou V.. K. K. Zmluvu o dielo - dodávka a montáž prístrešku na terasu č. XXX/XX v cene diela vo výške 6 100,00 eur s termínom dodania diela v mesiaci 10/2020, pričom dňa 20.09.2020 bola na účet spoločnosti A. J., s.r.o. v tvare IBAN: B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX poškodenou poukázaná záloha vo výške 3 000,00 eur, no aj napriek telefonickým SMS urgenciám zo strany poškodenej v období 08.10.2020 až 12.04.2021, a napriek písomnému odstúpeniu od zmluvy poškodenou dňa 07.04.2021, práce v zmysle zmluvy

o dielo neboli vykonané, pričom už v čase uzatvorenia zmluvy o dielo dodávku a montáž prístrešku obvinená spoločnosť neplánovala zrealizovať, čím svojím konaním obvinená spoločnosť uviedla do omylu poškodenú V. K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., K. XXXX/XX, a spôsobila jej tak škodu vo výške 3 000,00 eur (s tým, že dňa 13.05.2022 bola vrátená suma vo výške 1 500 eur na účet poškodenej),

t e d a :

obvinený B. A. v bode 1/ trestného rozkazu

na škodu cudzieho majetku seba, aj iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

obvinená spoločnosť A. J., s.r.o. v bode 2/ trestného rozkazu

na škodu cudzieho majetku seba, aj iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l i :

obvinený B. A. v bode 1/ trestného rozkazu

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona,

obvinená spoločnosť A. J., s.r.o. v bode 2/ trestného rozkazu

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o s a i m u k l a d á :

1/ Obvinenému B. A.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 8T/6/2021 zo dňa 20.04.2022, právoplatným dňa 20.04.2022, a to:

- úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom a probačným dohľadom so skúšobnou dobou 5 rokov a povinnosťou nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a trest zákazu činnosti vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu v obchodnej spoločnosti na dobu 5 rokov a 7 mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

2/ Obvinenej spoločnosti A. J., s.r.o.

Podľa § 16 odsek 1 Zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb, trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť podľa osobitného predpisu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným spoločne a nerozdielne uhradiť škodu poškodenej V. K. K., nar. 23.OX.1966 v Topoľčanoch, bytom Krušovská 2050/23, Topoľčany vo výške 1 500 Eur (tisícpäťsto eur).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.