

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 18P/97/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115229275  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kordošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115229275.5

## Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Q.: N., W.. XX.X.XXXX a Y., W.. XX.XX.XXXX, obe bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti matky: Q. H., W.. XX.X.XXXX, F. J. H. XX, M., zast. JUDr. Mária Jezerská, advokátka, Hlavná 42, Trnava, a otca: Q. Y., W.. XX.X.XXXX, F. F. XXX, zast. JUDr. Ľubica Janušková, advokátka, Trhová 4, Trnava, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva, takto

### rozhodol:

Nariadené predbežné opatrenie uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 18P/97/2015-30 zo dňa 29.01.2016 zmenené uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/21/2016-48 zo dňa 30.03.2016 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/21/2016-64 zo dňa 11.04.2016 sa z r u š u j e .

### o d ō v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 18P/97/2015-30 zo dňa 29.01.2016 bolo vydané predbežné opatrenie, ktorým súd zveril maloleté deti N. Q. E. Y. Q. do osobnej starostlivosti matky, otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej N. Q. sumou 120,00 Eur a maloletej Y. Q. sumou 80,00 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, rozhodol, že otec maloletých je oprávnený stretávať sa s maloletou N. Q. a maloletou Y. Q. každý párny týždeň v dňoch utorok až streda tak, že otec si deti vyzdvihne v utorok o 14.00 hod. po skončení vyučovania pre A. E. U. M. a v stredu ich odvedie o 7.30 hod. do školy na vyučovanie; v čase, keď deti nebudú mať v dňoch utorok a streda vyučovanie, otec si vyzdvihne deti v utorok o 10.00 hod. v mieste bydliska detí a vráti ich matke v stredu o 18.00 hod. v mieste bydliska detí, matke maloletých uložil povinnosť maloletú N. Q. a maloletú Y. Q. na stretnutie s otcom riadne pripraviť a vo zvyšnej časti návrh otca na nariadenia predbežného opatrenia zamietol.

2. Uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/21/2016-48 zo dňa 30.03.2016 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/21/2016-64 zo dňa 11.04.2016 bolo uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 18P/97/2015-30 zo dňa 29.01.2016 zmenené v predbežnej úprave styku tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou N. Q. a maloletou Y. Q. každý párny týždeň vo štvrtok tak, že otec si deti vyzdvihne v utorok o 15.00 hod. v mieste bydliska detí a odovzdá ich matke o 18.00 hod. v mieste bydliska detí a matka maloletých je povinná maloletú N. Q. a maloletú Y. Q. na stretnutie s otcom riadne pripraviť.

3. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 18P/97/2015-95 zo dňa 01.08.2016 bolo rozhodnuté vo veci samej tak, že súd schválil rodičovskú dohodu, v ktorej upravil všetky práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva.

4. Podaním doručeným tunajšiemu súdu 04.08.2016 navrhla matka maloletých detí nariadené predbežné opatrenie zrušiť, pretože rozhodnutím vo veci samej odpadol dôvod, pre ktorý bolo nariadené.

5. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Pretože právoplatným rozhodnutím vo veci samej odpadol dôvod, pre ktorý bolo nariadené predbežné opatrenie, tunajší súd nariadené predbežné opatrenie uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 18P/97/2015-30 zo dňa 29.01.2016 zmenené uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/21/2016-48 zo dňa 30.03.2016 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/21/2016-64 zo dňa 11.04.2016 zrušil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. e) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.